

دُرِّ مُرِّ مُقْلَقَةٍ

لِلشَّيْخِ عَبْدِ الْحَقِّ مُحَمَّدِ بْنِ هَلَوِيٍّ

دُرِّ مِسْمِيْ اِفَادَاتِ

حَضِرِ قَوْلَنَا سَيِّدُ أَشْعَارِ رَشِيدِ عِيَالِكَ

اَسْتَاذِ حَدِيثٍ وَمُهْتَمِّ جَامِعَةِ قَاسِمِيَّةِ مَدْرَسَةِ شَاهِي مِرَانِ اَبَايِ

مَرْتَبِيْنِ

مُحَمَّدُ لُقْمَانُ اَنَافِي

مُحَمَّدُ اَنَسُ مِرَادِ اَبَادِي، مُحَمَّدُ يَاسِيْنُ اَسَامِي

شُرَكَائِ مَوْقُوفٍ عَلَيْهِ جَامِعَةُ قَاسِمِيَّةِ مَدْرَسَةِ شَاهِي مِرَادِ اَبَادِي ٤٢ / ١٤٤١

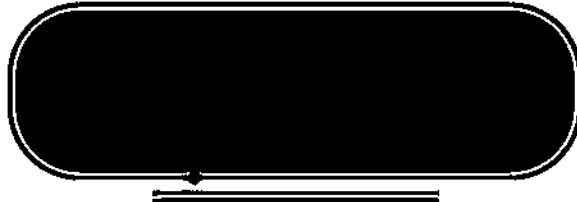
درس مقدمه

للشيخ عبد الحق

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

تفصیلات

نام کتاب :	درس مقدمہ (للشیخ عبد الحق)
درسی افادات :	حضرت مولانا سید اشہد رشیدی صاحب مہتمم و استاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد
کمپوزنگ :	محمد لقمان انانوی متعلم مدرسہ شاہی مراد آباد
صفحات :	95
طباعت :	200
سن طباعت :	۱۴۴۲ھ مطابق ۲۰۲۱ء
قیمت :	100/- روپے



9756202118	کتب خانہ نعیمہ دیوبند
8439181056	مکتبہ عمیر مفتی ٹولہ لال باغ مراد آباد
9412677469	مکتبہ الاصلاح لالباغ مراد آباد
7579707396	محمد لقمان

فہرست مضامین

- تقریظ: حضرت مولانا سید اشہد رشیدی صاحب مدظلہ العالی ۱۳
- ”حدیث“ اور آپ ﷺ کی ”تقریر“ ۱۵
- انتہاء سند کے اعتبار سے حدیث کی تین قسمیں ہیں ۱۶
- (۱) مرفوع (۲) موقوف (۳) مقطوع ۱۶
- حدیث اور اثر ۱۷
- خبر اور حدیث ۱۸
- مرفوع کی قسمیں ۱۸
- مرفوع کی دو قسمیں ہیں: (۱) مرفوع صریحی (۲) مرفوع حکمی ۱۸
- مرفوع صریحی کی قسمیں ۱۹
- مرفوع صریحی کی تین قسمیں ہیں ۱۹
- مرفوع صریحی قولی (۲) مرفوع صریحی فعلی (۳) مرفوع صریحی تقریری ۱۹
- مرفوع حکمی کی قسمیں ۲۰
- مرفوع حکمی کی بھی تین قسمیں ہیں ۲۰
- (۱) مرفوع حکمی قولی (۲) مرفوع حکمی فعلی (۳) مرفوع حکمی تقریری ۲۰
- ”ومن السنة کذا“ کا حکم ۲۱

دوسری فصل

- سند، اسناد اور متن ۲۳

- سند میں اتصال وانقطاع کے اعتبار سے حدیث کی قسمیں ۲۳
- منقطع کی متعدد قسمیں ہیں ۲۴
- (۱) معلق ۲۴
- حکم تعلیقات بخاری ۲۴
- معلق کے سلسلہ میں جمہور کی رائے ۲۴
- بعض اہل علم کی رائے ۲۵
- (۲) مرسل ۲۶
- مرسل کا حکم ۲۷
- جمہور کی رائے ۲۷
- بعض علماء کی آراء ۲۷
- ایک اہم بات ۲۸
- (۳) معضل ۲۹
- (۴) منقطع ۲۹
- سند سے راوی کے ساقط ہونے کو پہچاننے کا طریقہ ۲۹
- عدم لقاء کی مذکورہ شکلوں تک رسائی کا ذریعہ ۳۰
- مدلس ۳۰
- تدلیس کے لغوی معنی ۳۱
- معنی لغوی اور اصطلاحی میں مناسبت ۳۱
- تدلیس کا حکم ۳۲

- مدلس کی حدیث کا حکم ۳۲
- تدلیس کی وجوہات ۳۳
- حدیث مضطرب ۲۴
- حکم ۲۵
- مدرج ۲۵

تیسری فصل

- حدیث کو نقل کرنے کی شکلیں ۲۶
- روایت الحدیث بالمعنی کا حکم ۲۶
- روایت بالمعنی صحاح وغیرہ میں بھی ہے ۳۸
- عنعنہ اور حدیث معنعنہ ۳۸
- عنعنہ کے شرائط ۳۸
- مدلس کی حدیث عنعنہ کا حکم ۳۹
- مسند ۳۹
- مسند کی دوا اور تعریفیں ۴۰

چوتھی فصل

- حدیث ضعیف کی مختلف قسمیں ۴۱
- شاذ ۴۱
- حدیث شاذ کی اصطلاحی تعریف ۴۱
- منکر ۴۲

- شاذ و منکر کی دو اور تعریفیں ۴۲
- (۳) معلل ۴۳
- متابع کا بیان ۴۴
- متابعت کا فائدہ ۴۵
- متابع کا اصل کے ہم پلہ ہونا ضروری نہیں ۴۵
- متابعت کی قسمیں ۴۵
- متابعت کی دو شکلیں ہیں: ۱- مثل ۲- نحو ۴۶
- متابعت کی شرط ۴۶
- شاہد ۴۷
- بعض محدثین کی رائے ۴۷
- اعتبار ۴۷

پانچویں فصل

- حدیث کی اصل کے اعتبار سے تین قسمیں ہیں ۴۸
- ۱- صحیح ۴۸
- حدیث صحیح کی قسمیں ۴۸
- ۲- حسن اور اس کی قسمیں ۴۹
- ۳- ضعیف ۴۹
- ”حسن“ میں کون سے وصف میں کمی ہوتی ہے؟ ۴۹
- اوصاف اربع کی تحقیق ۵۰

- عدالت ۵۰
- تقویٰ ۵۰
- مرُوت ۵۱
- ایک اہم تحقیق ۵۱
- ضبط ۵۲

چھٹی فصل

- عدالت کو نقصان پہنچانے والی چیزیں ۵۳
- ۱- کذب ۵۳
- جھوٹے راوی کی حدیث کا حکم ۵۳
- اعتراض ۵۴
- وضع کے اقرار میں بھی تو واضح کو جھوٹا قرار دیا جاسکتا ہے؟ ۵۴
- ۲- تہمت کذب ۵۵
- متہم بالکذب راوی کی حدیث کا حکم ۵۶
- ۳- فسق ۵۶
- اعتراض ۵۷
- کذب کو الگ سے کیوں بیان کیا گیا؟ ۵۷
- ۴- جہالت ۵۷
- مبہم راوی کی حدیث کا حکم ۵۸
- ۵- بدعت ۵۸

- بدعتی کی حدیث کا حکم ۵۹
- اختلاف کی وجہ ۶۰

□	ساتویں فصل	
---	-------------------	--

- قوتِ حفظ کو نقصان پہنچانے والی چیزیں ۶۲
- (۱) فرط غفلت (۲) کثرت غلط ۶۲
- (۳) مخالفت ثقات ۶۲
- (۴) وہم ۶۳
- (۵) سوء حفظ ۶۴
- سوء حفظ کی قسمیں ۶۵
- حدیثِ مختلط کا حکم ۶۵

□	آٹھویں فصل	
---	-------------------	--

- راویوں کی تعداد کے اعتبار سے حدیث صحیح کی قسمیں ۶۷
- (۱) غریب (۲) عزیز (۳) مشہور و مستفیض (۴) متواتر ۶۷
- ملحوظہ ۶۸
- ایک اہم نکتہ ۶۹
- ”غریب“؛ ”شاذ“ کے معنی میں ۶۹
- ایک ہی حدیث کا ”صحیح“ و ”شاذ“ ہونا ۷۰

□	نویں فصل	
---	-----------------	--

- ”حدیث ضعیف“ کی تفصیل ۷۱

- ”صحیح و حسن لذاتہما و لغيرہما“ کے مختلف مراتب ۷۱
- سند مخصوص پر ”اصح الاسانید“ کا اطلاق ۷۲
- سوال ۷۲
- جواب ۷۲

دسویں فصل

- امام ترمذی کی اصطلاحات ۷۴
- کسی ایک حدیث میں ”حُسن اور صحت“ کا اجتماع ۷۴
- ”غرابت اور صحت“ کا اجتماع ۷۴
- ”غرابت اور حسن“ کا اجتماع ۷۵

گیارہویں فصل

- کون سی احادیث حجت ہیں؟ ۷۷
- حدیث ضعیف کے سلسلہ میں بعض اہل علم کا نظریہ ۷۸

بارہویں فصل

- کتب احادیث کے مراتب و درجات ۸۰
- بخاری و مسلم میں ترتیب ۸۰
- حدیث متفق علیہ ۸۱
- مرتبہ صحت کے اعتبار سے حدیث صحیح کی سات قسمیں ہیں ۸۲
- (۱) ما اتفق علیہ الشیخان ۸۲
- (۲) ما تفرد بہ البخاری ۸۲

- (۳) ما تفرد به مسلم ۸۲
- (۴) ما کان علی شرط البخاری ومسلم ۸۲
- (۵) ما هو علی شرط البخاری ۸۲
- (۶) ما هو علی شرط مسلم ۸۲
- (۷) ما رواه من غیرہم من الأئمة ۸۳
- ”امام بخاری“ اور امام مسلم کی شرط“ سے مراد ۸۳

تیرھویں فصل

- کیا صحیح روایات صرف بخاری اور مسلم ہی میں ہیں؟ ۸۴
- سوال ۸۵
- جواب ۸۵
- حاکم کی رائے ۸۵
- بخاری کی روایات کی تعداد ۸۷
- صحیح احادیث پر مشتمل دیگر کتابیں ۸۷
- صحیح ابن خزیمہ ۸۷
- صحیح ابن حبان ۸۸
- صحیح حاکم ۸۸
- مذکورہ کتب میں سے اقویٰ کون ہے؟ ۸۹
- مختارہ ۸۹
- تین اور کتابیں ۹۰

○ سوال ۹۰

○ جواب ۹۰

	چودھویں فصل	<input type="checkbox"/>
--	--------------------	--------------------------

○ صحاح ستہ ۹۱

○ سوال ۹۱

○ جواب ۹۱

○ صاحب مصابیح کی مخصوص اصطلاح ۹۲

○ بعض محدثین کا ”دارمی“ کو (صحاح ستہ میں) چھٹے نمبر پر رکھنا ۹۳

○ دیگر کتب حدیث اور محدثین کا مختصر تذکرہ ۹۳



تقریظ

حضرت مولانا سید اشہد رشیدی صاحب مدظلہ العالی
مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد!

ہر دور میں اہل علم و فن اصطلاحات کو یاد کرانے اور ان کی تعریفات طلبہ عزیز کو ذہن نشین کرانے کا اہتمام کرتے رہے ہیں؛ کیونکہ کسی بھی فن سے پورے طور پر استفادہ کے لئے اس کی اصطلاحات سے واقف ہونا از حد ضروری ہے، نحو و صرف ہو یا منطق و فلسفہ، تفسیر و فقہ ہو یا علم حدیث و علم کلام ہو، ہر فن کی اصطلاحات سے مستفیض ہونے کے لئے ان کا نوک زبان ہونا لازم ہے۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ اصطلاحی تعریف کا جامع و مانع ہونا ضروری ہے ورنہ اس سے صحیح طور پر فائدہ حاصل کرنا ناممکن ہو جائے گا، جب تک کسی کلمہ کی اصطلاحی تعریف اس کے تمام افراد کو جامع اور دخول غیر سے مانع نہ ہو اس وقت تک اس کلمہ کے حقیقی مفہوم کو سمجھنا اور اس سے فائدہ اٹھانا ایک ایسا خواب ہے جو کبھی شرمندہ تعبیر نہیں ہوگا۔ ان نزاکتوں کو محسوس کرتے ہوئے فن حدیث کی اہم اصطلاحات پر مشتمل ”مقدمہ شیخ عبدالحق“ کی تدریس کے دوران حل عبارت اور ترجمہ کے ساتھ ساتھ اصطلاحات کو لکھا کر یاد کرانے کا اہتمام کیا جاتا ہے، جس کے فوائد کھلی آنکھوں محسوس کئے جاتے رہے ہیں؛ کیونکہ تعریفات کو حشو و زوائد سے بچا کر جامع و مانع بنانے کا اس سے بہتر کوئی اور طریقہ نہیں ہے۔

۴۲-۱۴۴۱ھ میں بھی ”مقدمہ شیخ عبدالحق“ بندہ کے زیر درس تھا، سال کے آخر میں کچھ طلبہ نے املا کی کاپی کو کتابچہ کی شکل میں پیش کیا، جس کی کمپیوٹر کے ذریعہ کتابت کی گئی تھی، میں نے غور و فکر کے بعد اس کو مزید مفید بنانے کی غرض سے عبارت کا اضافہ کرایا اور چند مقامات پر اصلاح و حذف کے بعد مزید تحقیق و تفتیش کے لئے طلبہ عزیز کی ایک سہ رکنی کمیٹی تشکیل دیدی اور ان کو کام کی نوعیت سمجھادی، طلبہ وقتاً فوقتاً آتے رہے اور مشورہ کرتے رہے، بالآخر نوے پچانوے (۹۵) صفحات پر مشتمل یہ کتابچہ معرض وجود میں آ ہی گیا، جس میں آسان انداز میں تعریفات کو بیان کیا گیا ہے اور حل عبارت کی تشفی بخش کوشش کی گئی ہے، میں یہ سمجھتا ہوں کہ انشاء اللہ یہ درسی افادات عربی ہفتم کے طلبہ کے لئے کارآمد اور مفید ثابت ہوں گے، نیز طلبہ عزیز کی یہ علمی کاوش اہل علم سے داد تحسین وصول کرے گی۔

میری دعا ہے کہ رب ذوالجلال اس مبارک کوشش کو قبول فرمائے، اس کے فائدہ کو عام و تمام فرمائے، مرتبین درسی افادات (مولوی محمد لقمان اناوی، مولوی محمد انس مراد آبادی، مولوی محمد یاسین آسامی) کے لئے اس کو علمی ترقی کا ذریعہ بنائے اور ہر طرح کی بھول چوک کو معاف فرمائے (آمین) و صلی اللہ علی النبی الکریم۔

فقط والسلام

(مولانا) سید اشہد رشیدی (صاحب)

مہتمم و استاذ حدیث جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد



مَقْدَمَةٌ

فِي بَيَانِ بَعْضِ مُصْطَلَحَاتِ عِلْمِ الْحَدِيثِ مِمَّا يَكْتَفِي فِي شَرْحِ الْكِتَابِ مِنْ غَيْرِ تَطْوِيلٍ وَإِطْنَابٍ .

علم حدیث کی بعض اہم اصطلاحات کے بیان میں

”حدیث“ اور آپ ﷺ کی ”تقریر“

إِعْلَمُ أَنَّ ((الْحَدِيثَ)) فِي اصطلاحِ جُمْهُورِ الْمُحَدِّثِينَ يُطْلَقُ عَلَى قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ وَفِعْلِهِ وَتَقْرِيرِهِ .

وَمَعْنَى ((التَّقْرِيرِ)) : أَنَّهُ فَعَلَ أَحَدٌ أَوْ قَالَ شَيْئًا فِي حَضْرَتِهِ - ﷺ - وَلَمْ يُنْكِرْهُ وَلَمْ يَنْهَهُ عَنْ ذَلِكَ، بَلْ سَكَتَ وَقَرَّرَ .

وَكَذَلِكَ يُطْلَقُ عَلَى قَوْلِ الصَّحَابِيِّ وَفِعْلِهِ وَتَقْرِيرِهِ، وَعَلَى قَوْلِ التَّابِعِيِّ وَفِعْلِهِ وَتَقْرِيرِهِ .

حدیث: جمہور محدثین کی اصطلاح میں نبی کریم ﷺ کے قول، فعل اور تقریر کو

حدیث کہا جاتا ہے۔

سوال : ”تقریر“ کے کیا معنی ہیں؟

جواب : ”تقریر“ کا مطلب یہ ہے کہ کسی شخص نے نبی کریم ﷺ کی موجودگی میں کوئی کام کیا ہو یا کوئی بات کہی ہو اور آپ ﷺ نے اس پر نہ تو نکیر فرمائی ہو اور نہ اس سے منع کیا ہو؛ بلکہ خاموشی اختیار فرمائی ہو، گویا آپ نے سکوت سے اس کا جواز ثابت کر دیا ہو۔

نوٹ :- کبھی کبھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رحمہم اللہ کے قول، فعل اور تقریر کو بھی حدیث کہہ دیتے ہیں۔

انتہاء سند کے اعتبار سے حدیث کی تین قسمیں ہیں

○ فَمَا انْتَهَى إِلَى النَّبِيِّ ﷺ يُقَالُ لَهُ: ((الْمَرْفُوعُ)).

○ وَمَا انْتَهَى إِلَى الصَّحَابِيِّ يُقَالُ لَهُ: ((الْمَوْقُوفُ)) كَمَا يُقَالُ: ((قَالَ

أَوْ فَعَلَ، أَوْ قَرَّرَ ابْنُ عَبَّاسٍ ...))، أَوْ ((عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ مَوْقُوفًا ...)) أَوْ ((مَوْقُوفٌ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ)).

○ وَمَا انْتَهَى إِلَى التَّابِعِيِّ يُقَالُ لَهُ: ((الْمَقْطُوعُ)).

(۱) مرفوع (۲) موقوف (۳) مقطوع

مرفوع: وہ حدیث شریف ہے جس کی سند نبی کریم ﷺ تک پہنچ رہی ہو۔

موقوف: وہ حدیث شریف ہے جس کی سند صحابیؓ پر پہنچ کر رک جائے، جیسے:

قال، أو فعل، أو قرّر ابن عباسؓ، وغیرہ۔

مقطوع: وہ حدیث شریف ہے جس کی سند تابعیؓ پر پہنچ کر رک جائے۔

حدیث اور اثر

وَقَدْ خَصَّصَ بَعْضُهُمْ ((الْحَدِيثُ)) بِالْمَرْفُوعِ، وَالْمَوْقُوفِ؛ إِذِ الْمَقْطُوعِ، يُقَالُ لَهُ: ((الْأَثَرُ)).

وَقَدْ يُطْلَقُ (الْأَثَرُ) عَلَى الْمَرْفُوعِ أَيْضًا، كَمَا يُقَالُ: ((الْأُدْعِيَّةُ الْمَأْثُورَةُ)) لِمَا جَاءَ مِنَ الْأُدْعِيَّةِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ. وَالطَّحَاوِيُّ سَمَّى كِتَابَهُ الْمُشْتَمِلَ عَلَى بَيَانِ الْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ وَآثَارِ الصَّحَابَةِ بِـ ((شَرْحِ مَعَانِي الْأَثَارِ)). وَ قَالَ السَّخَاوِيُّ: إِنَّ لِلطَّبْرِيِّ كِتَابًا مُسَمًّى بِـ ((تَهْذِيبِ الْأَثَارِ)) مَعَ أَنَّهُ مَخْصُوصٌ بِالْمَرْفُوعِ، وَمَا ذُكِرَ فِيهِ مِنَ الْمَوْقُوفِ فَبَطَرِيقِ التَّبَعِ وَالتَّطْفُلِ.

بعض محدثین کی رائے ہے کہ حدیث کی صرف دو ہی قسمیں ہیں: مرفوع اور موقوف؛ مقطوع کا حدیث سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس کو تو ”اثر“ کہتے ہیں۔

جمہور کی طرف سے صاحب مقدمہ جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: کہ یہ کہنا کہ ”اثر“ مقطوع ہی کو کہا جاتا ہے؛ غلط ہے؛ کیوں کہ اثر کا اطلاق مرفوع پر بھی ہوتا ہے، چنانچہ وہ دعائیں جو مرفوع روایات سے ثابت ہیں ان کو ”ادعیہ مأثورہ“ کہا جاتا ہے، اسی طرح امام طحاویؒ نے اپنی اس کتاب کا نام جس میں نبی کریم ﷺ کی احادیث اور اقوال صحابہؓ کو جمع کیا ہے ”شرح معانی الآثار“ رکھا ہے۔

اسی طرح امام سخاویؒ فرماتے ہیں: کہ امام طبرئیؒ نے اپنی اس کتاب کا نام جس میں خاص طور پر مرفوع روایات کو جمع کیا ہے ”تہذیب الآثار“ رکھا ہے۔ الغرض ”اثر“ مقطوع کے ساتھ خاص نہیں ہے؛ بل کہ عام ہے، مرفوع پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے، جیسا کہ مقطوع اثر کے ساتھ خاص نہیں ہے؛ بل کہ اس پر حدیث کا بھی اطلاق کیا جاتا ہے۔

خبر اور حدیث

وَالْخَبَرُ وَالْحَدِيثُ - فِي الْمَشْهُورِ - بِمَعْنَى وَاحِدٍ. وَبَعْضُهُمْ خَصَّوْا (الْحَدِيثَ) بِمَا جَاءَ عَنِ النَّبِيِّ - ﷺ - وَالصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ، وَالْخَبَرَ بِمَا جَاءَ عَنْ أَخْبَارِ الْمُلُوكِ وَالسَّلَاطِينِ وَالْأَيَّامِ الْمَاضِيَةِ. وَلِهَذَا يُقَالُ لِمَنْ يَشْتَغِلُ بِالسُّنَّةِ: مُحَدِّثٌ، وَلِمَنْ يَشْتَغِلُ بِالتَّوَارِيخِ أَخْبَارِيٌّ.

مشہور یہ ہے کہ ”خبر“ اور ”حدیث“ دونوں کے معنی ایک ہی ہیں، گویا یہ دونوں مترادف الفاظ ہیں؛ مگر بعض علماء نے دونوں میں فرق کرتے ہوئے ان کی الگ الگ تعریف کی ہے:

حدیث: نبی کریم ﷺ، صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؓ سے منقول باتوں کو کہا جائے گا، اس کی مفصل تعریف ماقبل میں گزر چکی ہے۔

خبر: بادشاہوں کی باتوں اور گزشتہ زمانے کے واقعات کو کہا جاتا ہے۔ چنانچہ اہل علم کی اصطلاح میں ’سنت نبویہ‘ میں مشغول رہنے والے کو ”محدث“ اور علم تاریخ میں مصروف رہنے والے کو ”أخباری“ کہا جاتا ہے۔

مرفوع کی قسمیں

وَالرُّفْعُ قَدْ يَكُونُ صَرِيحًا وَقَدْ يَكُونُ حُكْمًا.

مرفوع کی دو قسمیں ہیں: (۱) مرفوع صریحی (۲) مرفوع حکمی

مرفوع صریحی: وہ حدیث مرفوع ہے جس کی نسبت واضح طور پر نبی کریم

ﷺ کی طرف ہو رہی ہو۔

مرفوع حکمی: وہ حدیث مرفوع ہے جس کی نسبت واضح طور پر نبی کریم ﷺ کی طرف نہ ہو رہی ہو؛ لیکن کسی قرینے سے اس کا حکماً مرفوع ہونا ثابت ہو رہا ہو۔

مرفوع صریحی کی قسمیں

أَمَّا صَرِيحًا

فِي الْقَوْلِي كَقَوْلِ الصَّحَابِيِّ: ((سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - يَقُولُ كَذَا)) أَوْ كَقَوْلِهِ أَوْ قَوْلِ غَيْرِهِ: ((قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ - ...)) أَوْ ((عَنْ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ - أَنَّهُ قَالَ كَذَا)).

وَفِي الْفِعْلِيِّ كَقَوْلِ الصَّحَابِيِّ: ((رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - فَعَلَ كَذَا)) أَوْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ - أَنَّهُ فَعَلَ كَذَا)) أَوْ عَنِ الصَّحَابِيِّ أَوْ غَيْرِهِ مَرْفُوعًا أَوْ رَفَعَهُ أَنَّهُ فَعَلَ كَذَا)).

وَفِي التَّقْرِيرِيِّ أَنْ يَقُولَ الصَّحَابِيُّ أَوْ غَيْرُهُ: فَعَلَ فُلَانٌ أَوْ أَحَدٌ بِحَضْرَةِ النَّبِيِّ - ﷺ - كَذَا)) وَلَا يَذْكُرُ إِنْكَارَهُ.

مرفوع صریحی کی تین قسمیں ہیں:

(۱) مرفوع صریحی قولی (۲) مرفوع صریحی فعلی (۳) مرفوع صریحی تقریری

مرفوع صریحی قولی: وہ حدیث مرفوع صریحی ہے جس میں صراحتاً قول کی

نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کی گئی ہو، جیسے: صحابی کا کہنا: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ كَذَا وَغَيْرِهِ۔

مرفوع صریحی فعلی: وہ حدیث مرفوع صریحی ہے جس میں صراحتاً فعل کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کی گئی ہو، جیسے صحابی کا کہنا: ”رأيت رسول الله ﷺ يفعل كذا“ وغیرہ۔

مرفوع صریحی تقریری: وہ حدیث مرفوع صریحی ہے جس کو نقل کرتے ہوئے صحابی یا راوی کہیں: کہ فلاں آدمی نے نبی کریم ﷺ کی موجودگی میں یہ کام کیا، اور آپ ﷺ کے انکار کو ذکر نہ کریں۔

مرفوع حکمی کی قسمیں

وَأَمَّا حُكْمًا

فَكَأَخْبَارِ الصَّحَابِيِّ - الَّذِي لَمْ يُخْبَرْ عَنِ الْكُتُبِ الْمُتَقَدِّمَةِ - مَا لَا مَجَالَ فِيهِ لِلْاجْتِهَادِ عَنِ الْأَحْوَالِ الْمَاضِيَةِ كَأَخْبَارِ الْأَنْبِيَاءِ، أَوْ آيَةِ كَالْمَلَا حِمِ وَالْفِتَنِ وَأَهْوَالِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ، أَوْ عَنْ تَرْتِبِ ثَوَابٍ مَخْصُوصٍ، أَوْ عِقَابٍ مَخْصُوصٍ عَلَى فِعْلٍ؛ فَإِنَّهُ لَا سَبِيلَ إِلَيْهِ إِلَّا السَّمَاعُ مِنَ النَّبِيِّ - ﷺ - .
أَوْ يَفْعَلُ الصَّحَابِيُّ مَا لَا مَجَالَ لِلْاجْتِهَادِ فِيهِ.

أَوْ يُخْبِرُ الصَّحَابِيُّ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَفْعَلُونَ كَذَا فِي زَمَانِ النَّبِيِّ - ﷺ -؛
لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَطْلَاعُهُ - ﷺ - عَلَى ذَلِكَ، وَنُزُولُ الْوَحْيِ بِهِ.

مرفوع حکمی کی بھی تین قسمیں ہیں:

(۱) مرفوع حکمی قولی (۲) مرفوع حکمی فعلی (۳) مرفوع حکمی تقریری

مرفوع حکمی قولی: وہ حدیث مرفوع حکمی ہے جس میں وہ صحابی جو کتب

سابقہ سے نقل کر کے خبر نہ دیتا ہو کسی ایسی بات کی خبر دے رہا ہو کہ اس میں اجتہاد کی کوئی گنجائش نہ ہو (یا صحابی ایسی بات کی خبر دے کہ جس کے بارے میں نہ تو کتب سابقہ میں کوئی خبر دی گئی ہو اور نہ اس میں اجتہاد کی کوئی گنجائش ہو) جیسے: انبیاء سابقین کی خبریں یا مستقبل میں پیش آنے والی جنگوں، فتنوں اور قیامت کے دن کی ہولناکیوں کی اطلاع، وغیرہ۔

اس طرح کی خبروں کے بارے میں یہی کہا جائے گا: کہ بہ ظاہر اگرچہ صحابی نے ان کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف نہیں کی ہے؛ مگر یقیناً انہوں نے آپ ﷺ سے سن کر ہی ان باتوں کو بیان کیا ہے؛ اس لیے حدیث کو حکماً مرفوع قرار دیا جائے گا۔

مرفوع حکمی فعلی: وہ حدیث مرفوع حکمی ہے کہ جس میں صحابی کسی ایسے فعل کو انجام دے جس میں اجتہاد کی کوئی گنجائش نہ ہو۔

یہاں پر بھی یہی کہا جائے گا: کہ بہ ظاہر اگرچہ صحابی نے فعل کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف نہیں کی ہے؛ مگر یقیناً آپ ﷺ کو کرتے ہوئے دیکھ کر ہی اس فعل کو انجام دیا ہے۔

مرفوع حکمی تقریری: وہ حدیث مرفوع حکمی ہے جس میں صحابی اس بات کی اطلاع دے کہ لوگ نبی کریم ﷺ کے زمانے میں فلاں کام کیا کرتے تھے۔

اسی طرح یہاں بھی یہی کہا جائیگا: کہ بہ ظاہر اگرچہ صحابی نے نبی ﷺ کی موجودگی میں کام کو انجام دینے کا تذکرہ نہیں کیا ہے؛ مگر یہ حقیقت ہے کہ آپ ﷺ کے زمانے میں مسلمان جو بھی کام کرتے ہوں گے آپ کو اس کی خبر ہوتی ہوگی اور ناجائز ہونے کی صورت میں اس سے متعلق وحی کا نزول بھی ہوتا ہوگا، گویا آپ ﷺ کا انکار نہ کرنا حکماً اس کے جواز کو ثابت کر دے گا۔

”ومن السنة كذا“ کا حکم

أَوْ يَقُولُونَ: ((وَمِنَ السُّنَّةِ كَذًا))؛ لِأَنَّ الظَّاهِرَ: أَنَّ السُّنَّةَ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ - وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنَّهُ يَحْتَمِلُ سُنَّةَ الصَّحَابَةِ وَسُنَّةَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ؛ فَإِنَّ السُّنَّةَ يُطْلَقُ عَلَيْهِ.

جمہور محدثین کے نزدیک ”ومن السنة كذا“ کے ذریعہ سے بھی حدیث کا مرفوع حکمی ہونا ثابت ہو جائے گا یعنی محدثین مذکورہ جملہ کے ذریعہ حدیث کے حکماً مرفوع ہونے کو ثابت کرتے ہیں؛ کیوں کہ سنت سے مراد عام طور پر نبی کریم ﷺ کا طریقہ ہی ہوتا ہے۔ بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ ”ومن السنة كذا“ سے حدیث کا مرفوع حکمی ہونا ثابت نہیں ہوگا؛ کیوں کہ سنت کا اطلاق صحابہ کرامؓ اور خلفاء راشدینؓ کے طریقے پر بھی کیا جاتا ہے۔



دوسری فصل

سند، اسناد اور متن

((السَّنَدُ)): طَرِيقُ الْحَدِيثِ وَهُوَ رِجَالُهُ الَّذِينَ رَوَوْهُ.

((وَالْإِسْنَادُ)): بِمَعْنَاهُ، وَقَدْ يَجِيءُ بِمَعْنَى ذِكْرِ السَّنَدِ وَالْحِكَايَةِ عَنْ

طَرِيقِ الْمَتْنِ.

((وَالْمَتْنُ)): مَا انْتَهَى إِلَيْهِ الْإِسْنَادُ.

سند: حدیث شریف کے راویوں کے سلسلے کو ”سند“ کہا جاتا ہے۔

اسناد: ”اسناد“ کے وہی معنی ہیں جو سند کے ہیں اور کبھی ”اسناد“ راویوں کے سلسلے

کو ذکر کرنے اور اس کے ذریعہ حدیث تک پہنچنے کو کہا جاتا ہے۔

متن: جن الفاظ پر جا کر سند ٹھہر جاتی ہے وہ ”متن“ کہلاتے ہیں۔

سند میں اتصال و انقطاع کے اعتبار سے حدیث کی قسمیں

فَإِنْ لَمْ يَسْقُطْ رَاوٍ مِنَ الرُّوَاةِ مِنَ الْبَيِّنِ فَالْحَدِيثُ ((مُتَّصِلٌ))،
وَيُسَمَّى عَدَمُ السَّقُوطِ ((اتِّصَالًا)).

وَأِنْ سَقَطَ وَاحِدٌ أَوْ أَكْثَرُ فَالْحَدِيثُ ((مُنْقَطِعٌ))، وَهَذَا السَّقُوطُ ((انْقِطَاعٌ)).

سند سے راویوں کے ساقط ہونے اور نہ ہونے کے اعتبار سے حدیث کی دو قسمیں

ہیں: (۱) متصل (۲) منقطع یعنی غیر متصل۔

متصل: وہ حدیث ہے جس کے راویوں میں سے کوئی راوی ساقط نہ ہوا ہو۔

راوی کے ساقط نہ ہونے کو ”اتصال“ کہتے ہیں۔

منقطع : وہ حدیث ہے جس کی سند سے ایک یا ایک سے زائد راوی ساقط ہو گیا ہو۔ راوی کے ساقط ہونے کو ”انقطاع“ کہتے ہیں (اور سند میں انقطاع کی وجہ سے حدیث ضعیف ہو جاتی ہے)۔

منقطع کی متعدد قسمیں ہیں

(۱) معلق

وَالسُّقُوطُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ أَوَّلِ السَّنَدِ، وَيُسَمَّى ((مُعْلَقًا))، وَهَذَا الْإِسْقَاطُ ((تَعْلِيقًا)) .

وَالسَّاقِطُ قَدْ يَكُونُ وَاحِدًا، وَقَدْ يَكُونُ أَكْثَرَ، وَقَدْ يُحْذَفُ تَمَامُ السَّنَدِ كَمَا هُوَ عَادَةُ الْمُصَنِّفِينَ: يَقُولُونَ: ((قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ -)) .

معلق : وہ حدیث منقطع ہے جس کی سند کے شروع سے راوی ساقط ہو گیا ہو۔ راوی کے اس طرح ساقط کرنے کو ”تعليق“ کہا جاتا ہے۔

نوٹ : حدیث معلق میں سند کے شروع سے کبھی ایک راوی ساقط ہوتا ہے، کبھی اس سے زائد اور کبھی کبھار پوری سند ہی حذف کر دی جاتی ہے، جیسے کہ مصنفین کی عادت ہوتی ہے کہ وہ براہ راست (سند کو ذکر کئے بغیر) ”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ“ کہہ دیتے ہیں۔

حکم تعلیقات بخاری

معلق کے سلسلہ میں جمہور کی رائے

وَالتَّعْلِيقَاتُ كَثِيرَةٌ فِي تَرَاجِمِ ((صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ)) وَلَهَا حُكْمُ الْإِتِّصَالِ .

جمہور محدثین کے نزدیک صحیح بخاری کے تراجم میں بہ کثرت ذکر کردہ تمام معلق روایات متصل کے حکم میں ہیں۔

لَآئِنَّهُ التَّزَمَ فِي هَذَا الْكِتَابِ أَنْ لَا يَأْتِيَ إِلَّا بِالصَّحِيحِ .

سوال: ”صحیح بخاری“ کی معلق روایات کو متصل کے حکم میں کیوں مانا گیا ہے؟

جواب: امام بخاریؒ نے کیوں کہ اپنی اس کتاب میں صحیح روایات کو جمع کرنے کا بہت زیادہ اہتمام فرمایا ہے؛ اس لیے ”بخاری“ کی معلق روایات کو متصل کے حکم میں مانا گیا ہے۔
وَلَكِنَّهَا لَيْسَتْ فِي مَرْتَبَةِ مَسَانِيدِهِ، إِلَّا مَا ذَكَرَ مِنْهَا مُسْنَدًا فِي مَوْضِعٍ آخَرَ مِنْ كِتَابِهِ.

سوال: کیا ”بخاری“ کی معلق روایات مسند کے درجے کو پہنچیں گی؟

جواب: نہیں ”بخاری“ کی معلق روایات مسند کے درجے کو نہیں پہنچیں گی؛ ہاں اگر امام بخاریؒ کسی معلق روایت کو دوسری جگہ مسند کے طور پر ذکر فرمادیں، تو وہ معلق مسند کے درجے کو پہنچ جائے گی۔

بعض اہل علم کی رائے

وَقَدْ يُفَرَّقُ فِيهَا بَيْنَ مَا ذَكَرَ بِصِغَةِ الْجَزْمِ وَالْمَعْلُومِ - كَقَوْلِهِ: ((قَالَ فَلَانٌ)) أَوْ ((ذَكَرَ فَلَانٌ)) - دَلٌّ عَلَى ثُبُوتِ إِسْنَادِهِ عِنْدَهُ، فَهُوَ صَحِيحٌ قَطْعًا.
بعض اہل علم یہ فرماتے ہیں: کہ صحیح بخاری کی تمام معلق روایات کو متصل کا حکم حاصل نہیں ہوگا؛ بل کہ اس میں یہ تفصیل ہے:

کہ وہ معلق روایت جس کو امام بخاریؒ نے معروف اور یقین کے صیغے سے ذکر کیا ہو، جیسے ”قَالَ فَلَانٌ“ یا ”ذَكَرَ فَلَانٌ“ تو وہ متصل کے حکم میں ہوگی؛ کیوں کہ معروف کے صیغے

سے ذکر کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک اس کی سند ثابت ہے جس کی بناء پر وہ روایت قطعی طور پر صحیح ہے۔

وَمَا ذَكَرَهُ بِصِغَةِ التَّمْرِ يُضِّ وَالْمَجْهُولِ - كَ ((قِيلَ)) ، وَ
 ((يُقَالُ)) وَ ((ذُكِرَ)) - فَفِي صِحَّتِهِ عِنْدَهُ كَلَامٌ.
 وَلَكِنَّهُ لَمَّا أُوْرِدَهُ فِي هَذَا الْكِتَابِ كَانَ لَهُ أَصْلٌ ثَابِتٌ، وَلِهَذَا قَالُوا:
 ((تَعْلِيْقَاتُ الْبُخَارِيِّ مُتَّصِلَةٌ صَحِيْحَةٌ)).

اور وہ معلق روایت جس کو امام بخاریؒ نے مجہول اور ضعیف لفظ سے نقل کیا ہو، جیسے:
 ”قِيلَ“، ”يُقَالُ“ اور ”ذُكِرَ“ تو وہ متصل کے حکم میں نہیں ہوگی؛ کیوں کہ مجہول کے صیغے سے
 ذکر کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ امام بخاریؒ کے نزدیک روایت کی صحت میں کچھ کمزوری ہے۔
نوٹ: صاحب مقدمہ فرماتے ہیں: کہ ایسی معلق روایت کو بھی متصل قرار دیا جائے
 گا؛ اس لیے کہ امام بخاریؒ کا اس روایت کو اپنی اس کتاب میں ذکر کرنا اس بات کی دلیل
 ہے کہ اس کی کوئی نہ کوئی اصل (سند) ہے جو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔ اور اسی لیے
 محدثین کے یہاں یہ مقولہ زبان زد ہے: ”تَعْلِيْقَاتُ الْبُخَارِيِّ مُتَّصِلَةٌ صَحِيْحَةٌ“۔

(۲) مرسل

وَإِنْ كَانَ السُّقُوطُ مِنْ آخِرِ السَّنَدِ، فَإِنْ كَانَ بَعْدَ التَّابِعِيِّ فَالْحَدِيثُ
 ((مُرْسَلٌ))، وَهَذَا الْفِعْلُ ((إِرْسَالٌ))، كَقَوْلِ التَّابِعِيِّ: ((قَالَ رَسُولُ
 اللَّهِ ﷺ - ...)).

وَقَدْ يَجِيءُ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ الْمُرْسَلُ وَالْمُنْقَطِعُ بِمَعْنَى، وَالِاصْطِلَاحُ
 الْأَوَّلُ أَشْهَرُ.

مرسل : وہ حدیث منقطع ہے جس کی سند کے آخر سے تابعی کے بعد آنے والا راوی ساقط ہو گیا ہو، اس طرح کے فعل کو ”إرسال“ کہتے ہیں، جیسے تابعیؒ کہے: ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“۔

نوٹ : کبھی محدثین کے نزدیک مرسل اور منقطع دونوں ایک ہی معنی میں ہوتے ہیں: یعنی منقطع کے معنی میں ہوتے ہیں؛ مگر اس کے مقابلے میں مشہور بات وہی ہے جو پہلے ذکر کی گئی ہے: یعنی دونوں میں فرق ہے اور ان کی تعریفات ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔

مرسل کا حکم

جمہور کی رائے

وَحُكْمُ الْمُرْسَلِ التَّوَقُّفُ عِنْدَ جُمُهورِ الْعُلَمَاءِ؛ لِأَنَّهُ لَا يُدْرَى أَنَّ السَّاقِطَ ثِقَّةٌ أَوْ لَا؛ لِأَنَّ التَّابِعِيَّ قَدْ يَرَوِي عَنِ التَّابِعِيِّ، وَفِي التَّابِعِينَ ثِقَاتٌ وَغَيْرُ ثِقَاتٍ۔
جمہور علماء کے نزدیک حدیث مرسل پر توقف کیا جائے گا: یعنی اس سے کوئی حکم ثابت نہیں کیا جائے گا؛ اس لیے کہ یہ معلوم نہیں ہو پاتا کہ ساقط ہونے والا ثقہ ہے یا غیر ثقہ؛ کیوں کہ تابعیؒ کبھی تابعی سے نقل کرتا ہے اور تابعیؒ میں ثقہ اور غیر ثقہ دونوں طرح کے لوگ ہیں۔

بعض علماء کی آراء

وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمَالِكٍ: الْمُرْسَلُ مَقْبُولٌ مُطْلَقًا، وَهُمْ يَقُولُونَ: إِنَّمَا أُرْسِلَهُ لِكَمَالِ الثُّبُوقِ وَالْإِعْتِمَادِ؛ لِأَنَّ الْكَلَامَ فِي الثَّقَةِ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ صَحِيحًا لَمْ يُرْسَلْهُ وَلَمْ يَقُلْ: ((قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ -))۔

وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ: إِنْ اِعْتَصِدَ بِوَجْهِ آخَرَ مُرْسَلٍ أَوْ مُسْنَدٍ - وَإِنْ كَانَ ضَعِيفًا - قُبِلَ. وَعَنْ أَحْمَدَ: قَوْلَانِ.

بعض اہل علم کی آراء تفصیل کے ساتھ ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

(الف) امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کی رائے یہ ہے: کہ حدیث مرسل ہر حال میں قابل قبول ہوگی؛ ان کی دلیل یہ ہے کہ راوی اپنے بعد آنے والے کسی راوی کو قابل اعتماد اور ثقہ ہونے کی وجہ سے ہی ساقط کیا کرتا ہے، اگر بعد والا راوی صحیح اور ثقہ نہ ہوتا تو اس کو ساقط کر کے ”قال رسول اللہ ﷺ.....“ نہ کہا جاتا۔

(ب) امام شافعیؒ کی رائے یہ ہے: کہ اگر حدیث مرسل کی تائید کسی دوسری حدیث مرسل یا مسند سے ہو رہی ہوگی تو اس کو قبول کیا جائے گا؛ خواہ مؤید روایت ضعیف ہی کیوں نہ ہو۔

(ج) امام احمدؒ سے اس سلسلے میں دو طرح کے قول مروی ہیں: ایک قول میں وہ احناف و مالکیہ کی تائید کرتے ہیں اور دوسرے قول میں شوافع کی تائید فرماتے ہیں۔

ایک اہم بات

وَهَذَا كُلُّهُ إِذَا عُلِمَ أَنَّ عَادَةَ ذَلِكَ التَّابِعِيِّ أَنْ لَا يُرْسِلَ إِلَّا عَنِ الثَّقَاتِ، وَإِنْ كَانَتْ عَادَتُهُ أَنْ يُرْسِلَ عَنِ الثَّقَاتِ وَعَنْ غَيْرِ الثَّقَاتِ فَحُكْمُهُ التَّوَقُّفُ بِالِاتِّفَاقِ، كَذَا قِيلَ. وَفِيهِ تَفْصِيلٌ أَزِيدُ مِنْ ذَلِكَ، ذَكَرَهُ السَّخَاوِيُّ فِي ((شَرْحِ الْأَلْفِيَةِ)).

یہ بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ درج بالا اختلاف انہی تابعی کے سلسلے میں ہے جن کی یہ عادت ہو کہ وہ بعد میں آنے والے ثقہ راوی سے ہی ارسال کرتے ہیں۔ اس کے برخلاف اگر کسی تابعی کے بارے میں یہ معلوم ہو جائے کہ وہ ثقہ وغیر ثقہ سب سے ارسال کرتے ہیں؛ تو پھر بالاتفاق ان کی حدیث مرسل پر توقف ہی کیا جائے گا۔

(۳) معضل

وَإِنْ كَانَ السُّقُوطُ مِنْ أَثْنَاءِ الْإِسْنَادِ، فَإِنْ كَانَ السَّاقِطُ اثْنَيْنِ مُتَوَالِيَا يُسَمَّى مُعْضَلًا - بِفَتْحِ الضَّادِ - .

مُعْضَل : وہ حدیث منقطع شریف ہے جس کی سند کے درمیان سے پے درپے دو راوی ساقط ہو گئے ہوں۔

(۴) منقطع

وَإِنْ كَانَ وَاحِدًا أَوْ أَكْثَرَ مِنْ غَيْرِ مَوْضِعٍ وَاحِدٍ يُسَمَّى مُنْقَطِعًا .
وَعَلَى هَذَا يَكُونُ الْمُنْقَطِعُ قِسْمًا مِنْ غَيْرِ الْمُتَّصِلِ، وَقَدْ يُطْلَقُ الْمُنْقَطِعُ بِمَعْنَى غَيْرِ الْمُتَّصِلِ مُطْلَقًا شَامِلًا لِجَمِيعِ الْأَقْسَامِ، وَبِهَذَا الْمَعْنَى يُجْعَلُ مَقْسَمًا .
منقطع : وہ حدیث ہے جس کی سند سے ایک راوی یا ایک سے زائد راوی مختلف مقامات سے ساقط ہو گئے ہوں۔

نوٹ : اس تعریف کے اعتبار سے منقطع قسم بنے گی اور غیر متصل کو مقسم قرار دیا جائے گا۔ کبھی منقطع کو غیر متصل کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، جیسا کہ سابق میں کیا گیا ہے؛ اُس معنی کے اعتبار سے منقطع کو مقسم قرار دیا جائے گا اور معلق، مرسل اور معضل وغیرہ اس کی قسمیں بنیں گی۔

سند سے راوی کے ساقط ہونے کو پہچاننے کا طریقہ

وَيُعْرَفُ الْإِنْقِطَاعُ وَسُقُوطُ الرَّاوي بِمَعْرِفَةِ عَدَمِ الْمُلَاقَاةِ بَيْنَ الرَّاوي وَالْمَرْوِي عَنْهُ: إِمَّا بِعَدَمِ الْمُعَاصَرَةِ، أَوْ عَدَمِ الْإِجْتِمَاعِ وَالْإِجَازَةِ عَنْهُ.

سوال: راوی کے ساقط ہونے کا پتہ کیسے چلے گا؟

جواب: سند سے راوی کے ساقط ہونے کا پتہ، راوی اور مروی عنہ کے درمیان ملاقات کے ثابت نہ ہونے سے چلے گا؛ جس کی تین شکلیں ہیں:

(۱) **عدم معاصرت:** یعنی راوی اور مروی عنہ کے ہم عصر نہ ہونے کی وجہ سے یہ بات ثابت ہو جائے گی کہ ایک دوسرے سے ملاقات نہیں ہوئی ہے۔

(۲) **عدم اجتماع:** یعنی راوی اور مروی عنہ کے ایک جگہ جمع نہ ہونے سے ملاقات کا نہ ہونا ثابت ہو جائے گا۔

(۳) **عدم اجازت:** یعنی راوی کو مروی عنہ سے حدیث نقل کرنے کی اجازت کا حاصل نہ ہونا ملاقات کے نہ ہونے کی دلیل ہے۔

عدم لقاء کی مذکورہ شکلوں تک رسائی کا ذریعہ

بِحُكْمِ عِلْمِ التَّارِيخِ الْمُبَيِّنِ لِمَوَالِيدِ الرُّوَاةِ وَوَفَيَاتِهِمْ، وَتَعْيِينِ أَوْقَاتِ طَلَبِهِمْ وَارْتِحَالِهِمْ. وَبِهَذَا ((صَارَ عِلْمُ التَّارِيخِ أَصْلًا وَعُمْدَةً عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ)).

سوال: عدم لقا کی مذکورہ تینوں شکلوں تک کیسے پہنچا جائے گا؟

جواب: اس میں اہم کردار علم تاریخ کا ہے؛ اسی کے ذریعے راویوں کی سن پیدائش اور سن وفات کی جانکاری حاصل کی جاسکتی ہے، اور اسی کے ذریعے دور طالب علمی کی تعیین اور برائے حصول علم کیے جانے والے اسفار کو معلوم کیا جاسکتا ہے؛ اسی لیے یہ مثل مشہور ہے: "صَارَ عِلْمُ التَّارِيخِ أَصْلًا وَعُمْدَةً عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ".

(۵) مدلس

وَمِنْ أَقْسَامِ الْمُنْقَطِعِ الْمُدْلَسُ - بِضَمِّ الْمِيمِ وَفَتْحِ اللَّامِ الْمُشَدَّدَةِ -

وَيُقَالُ لِهَذَا الْفِعْلِ: ((التَّدْلِيسُ)) ، وَلِفَاعِلِهِ: ((مُدْلِسٌ)) -بِكَسْرِ اللَّامِ-
وَصُورَتُهُ: أَنْ لَا يُسَمِّيَ الرَّاويَ شَيْخَهُ الَّذِي سَمِعَهُ مِنْهُ، بَلْ يَرَوِي عَنْهُ فَوْقَهُ
بَلْفَظٍ يُؤْهِمُ السَّمَاعَ وَلَا يَقْطَعُ كَذِبًا، كَمَا يَقُولُ: ((عَنْ فُلَانٍ))، وَ((قَالَ فُلَانٌ)) .
منقطع کی قسموں میں سے مدلس بھی ہے؛ جس کی تعریف یہ ہے:

مدلس: وہ حدیث منقطع ہے جس کا راوی اپنے شیخ کے بجائے اوپر والے شیخ کا
نام اس طرح ذکر کرے کہ اس سے سننے کا وہم ہونے لگے، صراحتاً جھوٹ نہ بولے، جیسے:
عَنْ فُلَانٍ اور قَالَ فُلَانٌ کہا جائے۔ اس طرح سے روایت کے نقل کرنے کو ”مدلس“ کہتے
ہیں اور ایسے راوی کو ”مدلس“ کہا جاتا ہے۔

تدلیس کے لغوی معنی

وَالْتَّدْلِيسُ فِي اللُّغَةِ: كِتْمَانُ عَيْبِ السَّلْعَةِ فِي الْبَيْعِ، وَقَدْ يُقَالُ: إِنَّهُ
مُشْتَقٌّ مِنْ ((الدَّلْسِ)) وَهُوَ اخْتِلَاطُ الظَّلَامِ وَاشْتِدَادُهُ.
تدلیس کے لغوی معنی سامان بیچتے ہوئے بیع کے عیب کو چھپانے کے ہیں۔ بعض لوگ
یہ کہتے ہیں: کہ تدلیس ”دلّس“ سے مشتق ہے؛ جس کے معنی شدید تاریکی کے ہیں۔

معنی لغوی اور اصطلاحی میں مناسبت

سُمِّيَ بِهِ لِاشْتِرَاكِهِمَا فِي الْخَفَاءِ.

سوال: معنی لغوی اور اصطلاحی میں کیا مناسبت ہے؟

جواب: معنی لغوی میں چھپانے کا مفہوم موجود ہے، اور معنی اصطلاحی میں بھی راوی
اپنے شیخ کے نام کو چھپاتا ہے؛ گویا خفاء میں اشتراک موجود ہے۔

تدلیس کا حکم

● قَالَ الشَّيْخُ: وَحُكْمُ مَنْ قُبِتَ عَنْهُ التَّدْلِيسُ : أَنَّهُ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ إِلَّا إِذَا صَرَّحَ بِالتَّحْدِيثِ.

● قَالَ الشُّمْنِيُّ: التَّدْلِيسُ حَرَامٌ عِنْدَ الْأَئِمَّةِ.

● وَرُوِيَ عَنْ وَكِيعٍ أَنَّهُ قَالَ: لَا يَحِلُّ تَدْلِيسُ الثُّوبِ، فَكَيْفَ بِتَدْلِيسِ الْحَدِيثِ؟

● وَبَالَغَ شُعْبَةُ فِي ذَمِّهِ.

علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں: جس شخص کے بارے میں تدلیس ثابت ہو جائے، اس کی کوئی روایت اس وقت تک قبول نہیں ہوگی جب تک وہ سننے کی صراحت نہ کر دے۔

امام شُمنیؒ فرماتے ہیں: کہ تدلیس کرنا محدثین کے نزدیک حرام ہے۔

امام وکیعؒ فرماتے ہیں: کہ جب کپڑے میں تدلیس حلال نہیں ہے، تو حدیث میں تدلیس کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟

امام شعبہؒ نے تدلیس کی بہت زیادہ برائی بیان فرمائی ہے۔

مدلس کی حدیث کا حکم

● وَقَدْ اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي قَبُولِ رِوَايَةِ الْمُدْلَسِ

● فَلَذَهَبَ فَرِيقٌ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ وَالْفِقْهِ إِلَى أَنَّ التَّدْلِيسَ جَرَحٌ، وَأَنَّ

مَنْ عُرِفَ بِهِ لَا يَقْبَلُ حَدِيثُهُ مُطْلَقًا.

● وَقِيلَ: يَقْبَلُ.

● وَذَهَبَ الْجُمْهُورُ إِلَى قَبُولِ تَدْلِيسٍ مَنْ عُرِفَ أَنَّهُ لَا يَدْلُسُ إِلَّا عَنْ

ثِقَّةٌ كَابُنِ عُيَيْنَةَ، وَالْإِلَى رَدٍّ مَنْ كَانَ يُدَلِّسُ عَنِ الضُّعْفَائِوْغَيْرِهِمْ، حَتَّى يَنْصُ عَلَى سَمَاعِهِ بِقَوْلِهِ: ((سَمِعْتُ))، أَوْ ((حَدَّثَنَا))، أَوْ ((أَخْبَرَنَا))۔

مدلس کی حدیث کے حکم کے سلسلے میں اہل علم کا اختلاف ہے؛ ذیل میں مختلف آراء ذکر کی جاتی ہیں:

(۱) بعض محدثین اور فقہاء کی رائے یہ ہے کہ مدلیس ایک عیب ہے؛ اس لیے جو شخص اس میں مشہور ہو جائے اس کی کوئی حدیث کسی حالت میں قبول نہیں کی جائے گی۔

(۲) بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ مدلیس کی حدیث مقبول ہوگی۔

(۳) جمہور کی رائے یہ ہے کہ اس مدلیس کی حدیث مقبول ہوگی کہ جس کے بارے میں یہ مشہور ہو کہ وہ ثقہ سے ہی مدلیس کرتا ہے، جیسے: امام ابن عیینہ۔ اس کے برخلاف وہ شخص جو ضعیف اور ثقہ سب سے مدلیس کرتا ہو، اس کی حدیث اس وقت تک قبول نہیں کی جائے گی جب تک وہ سمعت، حَدَّثَنَا یا أَخْبَرَنَا جیسے جملے سے مروی عنہ سے حدیث سننے کی صراحت نہ کر دے۔

مدلیس کی وجوہات

وَالْبَاعِثُ عَلَى التَّدْلِيسِ

قَدْ يَكُونُ لِبَعْضِ النَّاسِ غَرَضٌ فَاسِدٌ، مِثْلُ: إِخْفَاءِ السَّمَاعِ مِنَ الشَّيْخِ؛ لِصِغَرِ سِنِّهِ، أَوْ عَدَمِ شُهْرَتِهِ وَجَاهِهِ عِنْدَ النَّاسِ۔

وَالَّذِي وَقَعَ مِنْ بَعْضِ الْأَكَابِرِ لَيْسَ لِمِثْلِ هَذَا، بَلْ مِنْ جِهَةٍ وَتُوقِعُهُمْ بِصِحَّةِ الْحَدِيثِ، وَالِاسْتِغْنَاءِ بِشُهْرَةِ الْحَالِ۔

قَالَ الشُّمْنِيُّ: يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ قَدْ سَمِعَ الْحَدِيثَ مِنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الثَّقَاتِ عَنْ ذَلِكَ الرَّجُلِ، فَاسْتَفْنَى بِذِكْرِهِ عَنْ ذِكْرِ أَحَدِهِمْ أَوْ ذِكْرِ جَمِيعِهِمْ؛ لِتَحَقُّقِهِ بِصِحَّةِ الْحَدِيثِ فِيهِ، كَمَا يَفْعَلُ الْمُرْسِلُ۔

سوال: تدلیس کی وجہ کیا ہوتی ہے؟

جواب: عام طور پر تدلیس کی دو وجہیں ہوتی ہیں؛ ان میں سے ایک فاسد اور

دوسری جائز ہے:

تدلیس کی غرض فاسد یہ ہے: کہ راوی اپنے شیخ سے سننے کو اس کے کم عمر ہونے یا مشہور اور باعزت نہ ہونے کی وجہ سے چھپائے؛ یہ شکل ناجائز ہے۔

جائز شکل یہ ہے: کہ راوی اپنے شیخ کا نام حدیث کی صحت پر اعتماد اور شیخ کے قابل اعتبار و مشہور ہونے کی وجہ سے ذکر نہ کرے (شیخ کی حالت اور اس کی شخصیت کے مشہور و معروف ہونے کی وجہ سے وہ اس کا نام ذکر کرنے سے بے نیاز ہو گیا ہو) اور اوپر والے شیخ سے روایت کو نقل کر دے، جیسا کہ بعض اکابر علماء کیا کرتے تھے۔

امام شہنشاہ نے تدلیس کے جواز کی ایک اور صورت ذکر فرمائی ہے: وہ یہ ہے کہ راوی نے حدیث ثقات کی ایک جماعت سے سنی ہو اور انہوں نے کسی ایک شیخ سے نقل کی ہو؛ لیکن راوی روایت کرتے ہوئے ثقہ جماعت میں سے کسی کا بھی تذکرہ نہ کر کے یا جماعت کے ہر فرد کا تذکرہ نہ کر کے صرف اسی شیخ کے نام کو ذکر کرے جس سے ثقہ جماعت نے روایت کو نقل کیا ہے؛ یقینی طور پر حدیث کے صحیح ہونے کی وجہ سے، جیسا کہ مرسل کرتا ہے۔

حدیث مضطرب

وَأِنْ وَقَعَ فِي إِسْنَادٍ أَوْ مَتْنٍ اخْتِلَافٌ مِنَ الرُّوَاةِ .

بِتَقْدِيمٍ وَتَأْخِيرٍ، أَوْ زِيَادَةٍ وَنَقْصَانٍ، أَوْ إِبْدَالٍ رَاوٍ مَكَانَ رَاوٍ آخَرَ، أَوْ

مَتْنٍ مَكَانَ مَتْنٍ، أَوْ تَضْعِيفٍ فِي أَسْمَاءِ السَّنَدِ أَوْ أَجْزَاءِ الْمَتْنِ، أَوْ بِاخْتِصَارٍ

أَوْ حَذْفٍ، أَوْ مِثْلِ ذَلِكَ؛ فَالْحَدِيثُ مُضْطَرَبٌ .

مضطرب: وہ حدیث شریف ہے جس کی سند یا متن میں کسی طرح کا اختلاف ہو۔

نوٹ: سند یا متن میں پائے جانے والے اختلاف کی بہت سی شکلیں ہیں؛ جن کی

تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے:

اختلاف فی المتن کی شکلیں: الفاظ کی تقدیم و تاخیر، کمی و زیادتی کی وجہ سے متن میں

اختلاف ہوتا ہے، اسی طرح ایک متن کی جگہ دوسرا متن یا اجزاء متن کے رد و بدل سے اور

اختصار و حذف سے بھی متن میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔

اختلاف فی السند کی شکلیں: راویوں کی تقدیم و تاخیر، کمی و زیادتی، ایک راوی کی جگہ

دوسرے راوی کے آنے اور سند میں پائے جانے والے ناموں کے بدل جانے سے؛ سند

میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔

حکم

فَإِنْ أُمِّكَنْ الْجَمْعُ فِيهَا ، وَإِلَّا فَالْتَوَقُّفُ .

سوال: حدیث مضطرب کا کیا حکم ہے؟

جواب: اگر حدیث مضطرب میں پائے جانے والے اختلاف کے درمیان تطبیق دینا

ممکن ہو تو اس پر عمل کیا جائے گا ورنہ تو حدیث مضطرب پر توقف کیا جائے گا۔

مُدْرَج

وَإِنْ أَدْرَجَ الرَّاَوِي كَلَامَهُ أَوْ كَلَامَ غَيْرِهِ مِنْ صَحَابِيٍّ أَوْ تَابِعِيٍّ

—مَثَلًا—؛ لِمَعْرُضٍ مِنَ الْأَعْرَاضِ، كَبَيَانِ اللَّغَةِ، أَوْ تَفْسِيرِ اللَّغَةِ، أَوْ تَقْيِيدِ

لِلْمُطْلَقِ، أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ فَالْحَدِيثُ مُدْرَجٌ .

مُدْرَج : وہ حدیث شریف ہے جس میں راوی کسی لفظ کے معنی کو بیان کرنے یا مطلق

کو مقید کرنے یا اسی طرح کسی اور مقصد سے اپنے یا کسی اور کے کلام کو شامل کر دے۔

تیسری فصل

حدیث کو نقل کرنے کی شکلیں

تَنْبِيْهٌ: وَهَذَا الْمَبْحَثُ يَنْجَرُّ إِلَى رِوَايَةِ الْحَدِيثِ وَنَقْلِهِ بِالْمَعْنَى.

یہ بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ حدیث کو نقل کرنے کی دو شکلیں ہیں:

(۱) **رِوَايَةُ الْحَدِيثِ بِالْأَلْفَاظِ:** یعنی حدیث شریف کو انہی الفاظ کے ساتھ نقل

کرنا جو زبان رسالت سے صادر ہوئے ہیں۔ حدیث کو نقل کرنے کی یہ شکل بالاتفاق جائز ہے۔

(۲) **رِوَايَةُ الْحَدِيثِ بِالْمَعْنَى:** یعنی حدیث کے مفہوم کو نقل کیا جائے اور

اس کے الفاظ کو چھوڑ دیا جائے، اس فصل میں خاص طور پر صرف اسی دوسری قسم سے بحث کی گئی ہے۔

رِوَايَةُ الْحَدِيثِ بِالْمَعْنَى كَالْحَكْمِ

وَفِيهِ اخْتِلَافٌ:

فَالْأَكْثَرُونَ عَلَى أَنَّهُ جَائِزٌ مِمَّنْ هُوَ عَالِمٌ بِالْعَرَبِيَّةِ، وَمَاهِرٌ فِي أَسَالِبِ
الْكَلَامِ، وَعَارِفٌ بِخَوَاصِّ التَّرَاكِبِ، وَمَفْهُومَاتِ الْخِطَابِ؛ لِثَلَا يُخْطِئَ
بِزِيَادَةٍ وَنَقْصَانٍ.

وَقِيلَ: جَائِزٌ فِي مُفْرَدَاتِ الْأَلْفَاظِ دُونَ الْمُرَكَّبَاتِ.

وَقِيلَ: جَائِزٌ لِمَنْ اسْتَحْضَرَ أَلْفَاظَهُ؛ حَتَّى يَتِمَّكَنَ مِنَ التَّصَرُّفِ فِيهِ.

وَقِيلَ: جَائِزٌ لِمَنْ يَحْفَظُ مَعَانِيَ الْأَحَادِيثِ، وَنَسِيَ أَلْفَاظَهَا؛ لِلضَّرُورَةِ

فِي تَحْصِيلِ الْأَحْكَامِ وَأَمَّا مَنْ اسْتَحْضَرَ الْأَلْفَاظَ فَلَا يَجُوزُ لَهُ؛ لِعَدَمِ الضَّرُورَةِ.

وَهَذَا الْخِلَافُ فِي الْجَوَازِ وَعَدَمِهِ . وَأَمَّا أَوْلَوِيَّةُ رِوَايَةِ اللَّفْظِ مِنْ غَيْرِ
تَصَرُّفٍ فِيهَا فَمُتَّفَقٌ عَلَيْهِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ نَضَرَ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَوَعَاهَا،
فَأَذَاهَا كَمَا سَمِعَ، الْحَدِيثُ.

”روایۃ الحدیث بالمعنی“ کے جواز میں علماء کا اختلاف ہے؛ جس کو ذیل میں
درج کیا جاتا ہے:

(۱) جمہور اہل علم کی رائے یہ ہے کہ ”روایۃ الحدیث بالمعنی“ اسی شخص کے
لیے جائز ہے جو عربی زبان، اسلوب کلام، ترکیب کی خصوصیات اور خطاب کے مفہومات سے
واقف ہو؛ تاکہ مفہوم کو ادا کرنے میں کمی و زیادتی کا مرتکب نہ ہو۔

(۲) کچھ لوگوں کی رائے یہ ہے کہ ”روایۃ الحدیث بالمعنی“ صرف الفاظ
مفردہ میں جائز ہے، جملہ مرکبہ میں ”روایۃ الحدیث بالمعنی“ جائز نہیں ہے۔
(۳) بعض لوگوں کی رائے یہ ہے کہ ”روایۃ الحدیث بالمعنی“ اسی شخص کے
لیے جائز ہے جس کو الفاظ یاد ہوں؛ تاکہ وہ حسب ضرورت تصرف کرنے پر قادر رہے۔

(۴) محدثین کی ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ ”روایۃ الحدیث بالمعنی“ اسی
شخص کے لیے جائز ہے جو حدیث کے الفاظ کو بھول گیا ہو؛ مگر معنی اور مفہوم یاد ہوں؛ تاکہ
احکام کو سیکھنے اور حاصل کرنے میں کسی طرح کی رکاوٹ پیش نہ آئے۔ اور جس شخص کو الفاظ یاد
ہوں اس کے لیے ”روایۃ الحدیث بالمعنی“ جائز نہیں ہے؛ ضرورت کے نہ ہونے کی وجہ سے۔

نوٹ: مذکورہ بالا اختلاف ”روایۃ الحدیث بالمعنی“ کے جواز و عدم جواز سے متعلق
ہے، جہاں تک سوال افضلیت اور اولویت کا ہے تو حدیث کے الفاظ کو جوں کا توں ذکر کر دینا
بالا اتفاق اولیٰ اور افضل ہے؛ کیوں کہ نبی کریم ﷺ نے ایک حدیث شریف میں روایت کے
الفاظ یاد کرنے اور اس کو جوں کا توں نقل کرنے والے کو دعاء سے نوازا ہے؛ چنانچہ آپ ﷺ

کا ارشاد ہے: اللہ رب العزت اس شخص کو خوش رکھے جو میری بات کو سنے اس کو محفوظ کرے اور پھر جیسے سنا ہے ویسے ہی اس کو ادا کر دے یعنی دوسروں تک پہنچا دے۔

روایت بالمعنی صحاح وغیرہ میں بھی ہے

وَالنُّقْلُ بِالْمَعْنَى وَاقِعٌ فِي الْكُتُبِ السِّتَةِ وَغَيْرِهَا.

سوال: ”روایۃ الحدیث بالمعنی“ کیا صحاح ستہ وغیرہ میں ہے؟

جواب: جی ہاں، صحاح ستہ اور دیگر کتب حدیث میں ”روایۃ الحدیث بالمعنی“ موجود ہے۔

عنعنہ اور حدیث معتنعہ

وَوَعْنَةُ ((الْعَنْعَنَةُ)) رِوَايَةُ الْحَدِيثِ بِلَفْظِ ((عَنْ فُلَانٍ، عَنْ فُلَانٍ...)).

وَوَعْنَةُ ((الْمُعْنَنُ)) حَدِيثٌ رُوِيَ بِطَرِيقِ الْعَنْعَنَةِ.

عنعنہ: حدیث کو ”عن فلان، عن فلان“ کے انداز پر نقل کرنا عنعنہ کہلاتا ہے۔

معنعن: وہ حدیث شریف ہے جس کو عنعنہ کے طریقے پر نقل کیا گیا ہو۔

عنعنہ کے شرائط

وَيُشْتَرَطُ فِي ((الْعَنْعَنَةِ)) الْمُعَاصَرَةُ عِنْدَ مُسْلِمٍ، وَاللِّقَاءُ عِنْدَ

الْبُخَارِيِّ، وَالْأَخْذُ عِنْدَ قَوْمٍ آخَرِينَ.

وَمُسْلِمٌ رَدُّ عَلَى الْفَرِيقَيْنِ أَشَدُّ الرَّدِّ وَبَالِغٌ فِيهِ.

عنعنہ کے درست ہونے کے لیے محدثین نے شرائط ذکر کیے ہیں؛ جن میں اختلاف پایا جاتا ہے، تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) امام مسلمؒ کے نزدیک عنعنہ کے درست ہونے کے لیے ”معاصرت“ شرط ہے: یعنی عنعنہ کے صحیح ہونے کے لیے راوی اور مروی عنہ کا ہم زمانہ ہونا ضروری ہے۔

(۲) امام بخاریؒ کے نزدیک عنعنہ کے درست ہونے کے لیے معاصرت کے ساتھ ساتھ ”لقاء“ بھی ضروری ہے: یعنی راوی اور مروی عنہ کا ہم زمانہ ہونا کافی نہیں ہے؛ بل کہ دونوں کی ملاقات کا ہونا بھی ضروری ہے۔

(۳) بعض محدثین کے نزدیک عنعنہ کے درست ہونے کے لیے معاصرت اور لقاء کے ساتھ ساتھ ”اخذ“ کا ثبوت بھی ضروری ہے: یعنی معاصرت اور لقاء کے ساتھ ساتھ راوی کا مروی عنہ سے حدیث حاصل کرنے کا ثبوت بھی ضروری ہے۔

نوٹ: امام مسلمؒ نے بقیہ دونوں فریقوں پر شدید تنقید فرمائی ہے اور صرف ”معاصرت“ کی شرط کو کافی مانا ہے۔

مدلس کی حدیث عنعنہ کا حکم

وَعَنْعَنَةُ الْمُدَّلِّسِ غَيْرُ مَقْبُولٍ.

مدلس کی حدیث عنعنہ ناقابل قبول ہے، جب تک کہ وہ اپنے شیخ سے سننے کی وضاحت نہ کر دے۔

مسند

وَكُلُّ حَدِيثٍ مَرْفُوعٍ سَنَدُهُ مُتَّصِلٌ فَهُوَ ((مُسْنَدٌ)) . هَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ الْمُعْتَمَدُ عَلَيْهِ.

وَبَعْضُهُمْ يُسَمَّى كُلُّ مُتَّصِلٍ (مُسْنَدًا) - وَإِنْ كَانَ مَوْقُوفًا أَوْ مَقْطُوعًا -
وَبَعْضُهُمْ يُسَمَّى الْمَرْفُوعَ (مُسْنَدًا) - وَإِنْ كَانَ مُرْسَلًا أَوْ مُعْضَلًا أَوْ
مُنْقَطَعًا -

مُسْنَد : وہ حدیث ہے جو مرفوع ہو اور اس کی سند متصل ہو، مسند کی یہی تعریف مشہور اور قابل اعتبار ہے۔

مسند کی دو تعریفیں اور بھی کی گئی ہیں

(۱) **مُسْنَد :** وہ حدیث ہے جس کی سند متصل ہو اگرچہ موقوف یا مقطوع ہی کیوں نہ ہو۔

(۲) **مُسْنَد :** وہ حدیث ہے جو مرفوع ہو اگرچہ مرسل یا معضل یا منقطع ہی کیوں نہ ہو۔



چوتھی فصل

حدیث ضعیف کی مختلف قسمیں

وَمِنْ أَقْسَامِ الْحَدِيثِ: الشَّاذُّ وَالْمُنْكَرُ وَالْمُعَلَّلُ.

حدیث ضعیف کی، راوی کے وصف کے اعتبار سے چند قسمیں یہ ہیں:

(۱) شاذ (۲) منکر (۳) معلل

(۱) شاذ

و ((الشَّاذُّ)) فِي اللُّغَةِ: مَنْ تَفَرَّدَ مِنَ الْجَمَاعَةِ وَخَرَجَ مِنْهَا.

وَفِي الْأَصْطِلَاحِ: مَا رُوِيَ مُخَالَفًا لِمَا رَوَاهُ الثَّقَاتُ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ رَاوِيهِ

ثِقَةً فَهُوَ (مَرْدُودٌ). وَإِنْ كَانَ ثِقَةً فَسَبِيلُهُ التَّرْجِيحُ بِمَزِيدِ حِفْظٍ وَضَبْطٍ، أَوْ

كثْرَةِ عَدَدٍ، وَوُجُوهٌ أُخْرَى مِنَ التَّرْجِيحَاتِ. فَالرَّاجِحُ يُسَمَّى ((مَحْفُوظًا))،

وَالْمَرْجُوحُ ((شَاذًا)).

شاذ کے لغوی معنی: جماعت سے الگ اور تنہا رہ جانے والے کے ہیں۔

حدیث شاذ کی اصطلاحی تعریف

شاذ وہ حدیث ہے جو ثقہ راویوں کی روایت کے خلاف نقل کی گئی ہو۔ اگر اس حدیث

کا راوی ثقہ نہ ہو تو وہ مردود کہلائے گی۔ اور اگر ثقہ راویوں کی روایت کے خلاف نقل کی گئی

حدیث کا راوی ثقہ ہو، تو فیصلہ قوت حفظ یا کثرت عدد اور دیگر وجوہ ترجیح کی بنیاد پر کیا جائے

گا؛ چنانچہ جس کو رائج قرار دیا جائے گا اس کو محفوظ کہا جائے گا، اور مرجوح کو شاذ کہا جائے گا۔
گویا شاذ کے بالمقابل محفوظ وہ حدیث شریف ہے جس کو ثقہ راویوں نے نقل کیا ہو اور
انہیں قوت حفظ یا کسی اور وجہ سے ترجیح دی گئی ہو۔

(۲) منکر

وَالْمُنْكَرُ ((حَدِيثُ رَوَاهُ ضَعِيفٌ مُخَالَفٌ لِمَنْ هُوَ أَوْ ضَعْفٌ مِنْهُ،
وَمُقَابِلُهُ)) ((الْمَعْرُوفُ)).

منکر: وہ حدیث شریف ہے جس کو اضعف راوی ضعیف راوی کے خلاف نقل
کرے اس کے مد مقابل معروف کی اصطلاح استعمال کی جاتی ہے۔

معروف: - وہ حدیث ہے جس کو ضعیف راوی اضعف کے خلاف نقل کرے۔

فَالْمُنْكَرُ وَالْمَعْرُوفُ كِلَا رَاوِيَهُمَا ضَعِيفٌ ، وَاحِدُهُمَا أَوْضَعُ مِنَ
الْآخَرِ . وَفِي الشَّاذِّ وَالْمَحْفُوظِ قَوِيٌّ ، وَاحِدُهُمَا أَقْوَى مِنَ الْآخَرِ .

وَالشَّاذُّ وَالْمُنْكَرُ مَرْجُوحَانِ ، وَالْمَحْفُوظُ وَالْمَعْرُوفُ رَاجِحَانِ .

نوٹ: اگر اوپر ذکر کردہ تفصیل میں غور کیا جائے تو یہ بات واضح ہو جائے گی کہ منکر
اور معروف دونوں کے راویوں میں ضعف ہوتا ہے اور ان میں سے ایک؛ یعنی منکر کا راوی
اضعف ہوتا ہے، اور شاذ و محفوظ دونوں کے راوی قوی ہوتے ہیں اور ان میں سے ایک؛ یعنی
محفوظ کا راوی اقوی ہوتا ہے۔ الغرض شاذ اور منکر مرجوح ہیں اور ان کے بالمقابل محفوظ اور
معروف رائج ہیں۔

شاذ و منکر کی دو اور تعریفیں

وَبَعْضُهُمْ لَمْ يَشْتَرِطُوا فِي (الشَّاذِّ) وَ (الْمُنْكَرِ) قَيْدَ الْمُخَالَفَةِ لِرَاوٍ

آخَرَ، قَوِيًّا كَانَ أَوْ ضَعِيفًا؛ وَقَالُوا: ((الشَّاذُّ)): مَا رَوَاهُ الثَّقَّةُ، وَتَفَرَّدَ بِهِ وَلَا يُوجَدُ لَهُ أَصْلٌ مُوَافِقٌ وَمُعَاضِدٌ لَهُ - وَهَذَا صَادِقٌ عَلَى فَرْدٍ ثِقَةٍ صَحِيحٍ -، وَبَعْضُهُمْ لَمْ يَتَعَبَّرُوا الثَّقَّةَ وَلَا الْمُخَالَفَةَ. وَكَذَلِكَ (الْمُنْكَرُ) لَمْ يَخْصُوهَ بِالصُّورَةِ الْمَذْكُورَةِ؛ وَسَمَّوْا حَدِيثَ الْمَطْعُونِ بِفَسْقٍ، أَوْ فَرَطٍ غَفَلَةٍ، وَكَثْرَةِ غَلَطٍ (مُنْكَرًا). وَهَذِهِ اصْطِلَاحَاتٌ لَا مُشَاحَّةَ فِيهَا.

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ بعض محدثین نے شاذ و منکر کی دو اور تعریفیں بھی کی ہیں؛ جن میں مخالفت کی قید نہیں لگائی ہے۔

شاذ کی تعریف نمبر ۲: شاذ وہ حدیث شریف ہے جس کو ثقہ راوی، تن تنہا ذکر کرے؛ یعنی اس کے مؤید کوئی روایت موجود نہ ہو:

شاذ کی تعریف نمبر ۳: شاذ وہ حدیث شریف ہے جس کو کوئی راوی تنہا ذکر کرے۔

ان تعریفات میں غور کرو تو معلوم ہو جائے گا کہ تعریف نمبر ۲ - میں ”ثقات کی مخالفت“ کی قید ساقط کر دی گئی ہے اور تعریف نمبر ۳ - میں ”راوی کے ثقہ ہونے“ کی شرط کو بھی کالعدم قرار دے دیا گیا ہے۔

منکر کی تعریف نمبر ۲: منکر وہ حدیث شریف ہے جس کو اضعف راوی نقل کرے۔ منکر کی اس دوسری تعریف سے ”ضعیف راوی کی مخالفت“ کی قید ہٹا دی گئی ہے۔

منکر کی تعریف نمبر ۳: منکر وہ حدیث شریف ہے جس کے راوی پر فسق و فجور، بہت زیادہ غافل رہنے اور بہ کثرت غلطی کرنے کا الزام لگایا گیا ہو۔

(۳) مَعْلَل

وَ ((الْمَعْلَلُ)) - بِفَتْحِ اللَّامِ - إِسْنَادٌ فِيهِ عِلَلٌ وَأَسْبَابٌ غَامِضَةٌ خَفِيَّةٌ

قَادِحَةٌ فِي الصَّحَّةِ ، يَتَّبِعُ لَهَا الْخُذَاقُ الْمَهْرَةُ مِنْ أَهْلِ هَذَا الشَّانِ ، كَرِيسَالٍ فِي الْمَوْصُولِ ، وَوَقَفَ فِي الْمَرْفُوعِ ، وَنَحْوِ ذَلِكَ .

وَقَدْ يَفْتَصِّرُ عِبَارَةَ الْمُعَلَّلِ - بِكُسْرِ اللَّامِ - عَنْ إِقَامَةِ الْحُجَّةِ عَلَى دَعْوَاهُ كَالصَّيْرِ فِي نَقْدِ الدِّينَارِ وَالْدِّرْهِمِ .

معلل : وہ حدیث شریف ہے جس کی سند میں ایسا پوشیدہ عیب اور کمی ہو، جو اس کی صحت کے لئے نقصان دہ ہو، جس پر ماہرین فن ہی متنبہ ہو سکیں، جیسے: حدیث متصل کا مرسل ہونا، مرفوع کا موقوف ہونا وغیرہ۔

نوٹ : یہ بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ کبھی کبھی معلل کی عبارت، اس کے دعوے پر دلالت کرنے میں ناقص رہ جاتی ہے؛ مگر اس کے باوجود حدیث کے معلل ہونے پر کوئی فرق نہیں پڑے گا اور محض اس کے دعوے سے حدیث کا معلل ہونا ثابت ہو جائے گا؛ خواہ وہ اس کی دلیل پیش کر سکے یا نہ کر سکے، جیسے: دینار و درہم کے کھرے یا کھوٹے ہونے کے سلسلے میں محض سنا کر کے قول کو بلا کسی دلیل کے تسلیم کر لیا جاتا ہے۔

متابع کا بیان

وَإِذَا رَوَى رَاوٍ حَدِيثًا، وَرَوَى رَاوٍ آخَرُ حَدِيثًا مُوَافِقًا لَهُ ، يُسَمَّى هَذَا الْحَدِيثُ ((مُتَابِعًا)) - بِصِيغَةِ اسْمِ الْفَاعِلِ - . وَهَذَا مَعْنَى مَا يَقُولُهُ الْمُحَدِّثُونَ ((تَابَعَهُ فُلَانٌ)) ، وَكَثِيرًا مَا يَقُولُ الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ ، وَيَقُولُونَ : ((وَلَهُ مُتَابِعَاتٌ)) .

متابع : متابع وہ حدیث شریف ہے جس کو کسی راوی نے کسی دوسرے راوی کی حدیث کے موافق نقل کیا ہو۔ اس کی طرف اشارہ کرنے کے لیے محدثین ”تَابَعَهُ فُلَانٌ“ اور ”وَلَهُ مُتَابِعَاتٌ“ جیسے جملے بولتے ہیں۔

متابعت کا فائدہ

وَالْمُتَابِعَةُ يُوجِبُ التَّقْوِيَةَ وَالتَّائِيْدَ.

سوال: متابعت کا کیا فائدہ ہے؟

جواب: متابعت کے ذریعے حدیث کو تقویت اور تائید کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔

متابع کا اصل کے ہم پلہ ہونا ضروری نہیں

وَلَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ (الْمُتَابِعِ) مُسَاوِيًا فِي الْمَرْتَبَةِ لِلْأَصْلِ — وَإِنْ كَانَ دُونَهُ يَصْلَحُ لِلْمُتَابَعَةِ.

سوال: کیا تقویت کیلئے متابع اور اصل یعنی جس روایت کی متابع کے ذریعہ تائید

ہو رہی ہے؛ دونوں کا ہم پلہ ہونا ضروری ہے؟

جواب: اگر متابع کا مرتبہ اصل سے کم ہوگا تب بھی اس سے تقویت و تائید کا فائدہ

حاصل ہو جائے گا: گویا متابعت کے لیے متابع اور اصل کا ہم پلہ ہونا ضروری نہیں ہے۔

متابعت کی قسمیں

وَالْمُتَابِعَةُ قَدْ يَكُونُ فِي نَفْسِ الرَّاَوِي، وَقَدْ يَكُونُ فِي شَيْخٍ فَوْقَهُ.
وَالْأَوَّلُ أَتَمُّ وَأَكْمَلُ مِنَ الثَّانِي؛ لِأَنَّ الْوَهْنَ فِي أَوَّلِ الْإِسْنَادِ أَكْثَرُ وَأَغْلَبُ.

متابعت کی دو قسمیں ہیں:

(۱) متابعت فی نفس الراوی (۲) متابعت فی شیخ فوقہ

(۱) **متابعت فی نفس الراوی:** کا مطلب یہ ہے کہ متابع اور اصل دونوں کے راوی ایک ہی ہوں۔

(۲) **متابعت فی شیخ فوقہ:** کا مطلب یہ ہے کہ متابع اور اصل کے راوی الگ الگ ہوں؛ مگر اوپر کے شیخ دونوں کے ایک ہوں۔
متابعت کی ان دونوں شکلوں میں سے پہلی شکل دوسری شکل کے مقابلے میں اتم و اکمل ہے؛ کیوں کہ اکثر سند کے شروع میں ہی کم زوری پائی جاتی ہے۔

متابعت کی شکلیں

وَالْمُتَابِعُ إِنْ وَافَقَ الْأَصْلَ فِي اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى يُقَالُ: ((مِثْلُهُ)).
وَإِنْ وَافَقَ فِي الْمَعْنَى دُونَ اللَّفْظِ يُقَالُ: ((نَحْوُهُ)).

متابعت کی دو صورتیں ہیں:

(۱) **مثل (۲) نحو**

مثله: وہ متابع ہے جو لفظ اور معنی دونوں اعتبار سے اصل کے موافق ہو۔
نحوہ: وہ متابع ہے جو صرف معنی کے اعتبار سے اصل کے موافق ہو۔

متابعت کی شرط

وَيُشْتَرَطُ فِي الْمُتَابَعَةِ أَنْ يَكُونَ الْحَدِيثَانِ مِنْ صَحَابِيٍّ وَاحِدٍ.
متابعت کے صحیح ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ دونوں حدیثیں یعنی اصل اور متابع؛ ایک ہی صحابی سے مروی ہوں۔

(۲) شاہد

وَإِنْ كَانَا مِنْ صَحَابَيْنِ يُقَالُ لَهُ: ((شَاهِدْ))، كَمَا يُقَالُ: ((لَهُ شَاهِدٌ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ))، وَيُقَالُ: ((وَلَهُ شَوَاهِدٌ))، وَ((يَشْهَدُ بِهِ حَدِيثُ فَلَانٍ)).

شاہد: وہ حدیث شریف ہے جو کسی دوسرے راوی کی روایت کے موافق ہو اور دونوں روایتیں دو الگ الگ صحابہ کرام سے مروی ہوں۔ اس کی طرف اشارہ کرنے کے لیے محدثین ”وَلَهُ شَوَاهِدٌ“ اور ”يَشْهَدُ بِهِ حَدِيثُ فَلَانٍ“ جیسے جملے بولتے ہیں۔

بعض محدثین کی رائے

وَبَعْضُهُمْ يَخْصُّونَ (الْمُتَابِعَةَ) بِالْمُوَافَقَةِ فِي اللَّفْظِ، وَ(الشَّاهِدَ) فِي الْمَعْنَى سَوَاءً كَانَ مِنْ صَحَابِيٍّ وَاحِدٍ أَوْ مِنْ صَحَابِيَيْنِ.

وَقَدْ يُطْلَقُ (الشَّاهِدُ) (وَالْمُتَابِعُ) بِمَعْنَى وَاحِدٍ، وَالْأَمْرُ فِي ذَلِكَ بَيِّنٌ.

بعض محدثین نے متابع اور شاہد کے فرق کو اس طرح بیان کیا ہے کہ اگر دوسری حدیث پہلی حدیث کے لفظ میں موافق ہو تو اس کو ”متابع“ کہیں گے اور اگر معنی میں موافق ہو تو اس کو ”شاہد“ کہیں گے؛ خواہ وہ دونوں ایک ہی صحابی سے مروی ہوں یا دو صحابہ کرام سے۔

نوٹ: یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ کبھی کبھی شاہد اور متابع کو ایک معنی میں بھی استعمال کر لیا جاتا ہے۔

اعتبار

وَتَتَّبِعُ طُرُقَ الْحَدِيثِ وَأَسَانِيدَهَا لِقَصْدِ مَعْرِفَةِ (الْمُتَابِعِ).

وَ(الشَّاهِدِ) يُسَمَّى ((الِاعْتِبَارَ)).

اعتبار: اصطلاح میں متابع اور شاہد کو تلاش کرنے کے لیے حدیث کی سند میں



چھان پھٹک کرنا ”اعتبار“ کہلاتا ہے۔

پانچویں فصل

حدیث کی اصل کے اعتبار سے قسمیں

وَأَصْلُ أَقْسَامِ الْحَدِيثِ ثَلَاثَةٌ: (۱) صَحِيحٌ (۲) وَحَسَنٌ (۳) وَضَعِيفٌ. فَـ ((الصَّحِيحُ)) أَعْلَى مَرْتَبَةٍ، وَـ ((الضَّعِيفُ)) أَدْنَى، وَـ ((الْحَسَنُ)) مُتَوَسِّطٌ. وَسَائِرُ الْأَقْسَامِ الَّتِي ذُكِرَتْ دَاخِلَةٌ فِي هَذِهِ الثَّلَاثَةِ.

حدیث کی اصل میں تین قسمیں ہیں: (۱) صحیح (۲) حسن (۳) ضعیف۔ ان کے درمیان مرتبے میں مذکورہ ترتیب کے مطابق فرق ہے، چنانچہ صحیح کا مرتبہ سب سے اعلیٰ ہے، ضعیف ادنیٰ درجہ کی ہے اور حسن متوسط درجہ کی ہے۔ بقیہ مذکورہ بالا تمام قسمیں ان ہی تین میں داخل ہیں۔

(۱) صحیح

فـ ((الصَّحِيحُ)) مَا يَثْبُتُ بِثَقَلٍ عَدْلٍ تَامٍ الضُّبُطِ غَيْرِ مُعَلَّلٍ وَلَا شَاذٍ. **صحیح:** وہ حدیث شریف ہے جس کا راوی عادل و قوی الحفظ ہو اور وہ (حدیث) معلل و شاذ نہ ہو۔

حدیث صحیح کی قسمیں

فَإِنْ كَانَتْ هَذِهِ الصِّفَاتُ عَلَى وَجْهِ الْكَمَالِ وَالتَّامِّ، فَهُوَ ((الصَّحِيحُ لِذَاتِهِ)) وَإِنْ كَانَ فِيهِ نَوْعٌ قُصُورٍ، وَوُجِدَ مَا يَجْبُرُ ذَلِكَ الْقُصُورَ مِنْ كَثْرَةِ الطَّرِيقِ، فَهُوَ ((الصَّحِيحُ لِغَيْرِهِ)).

(۱) **صحیح لذاتہ**: وہ حدیث صحیح ہے جس میں مذکورہ اوصافِ اربعہ بدرجہ اتم

موجود ہوں۔

(۲) **صحیح لغيرہ**: وہ حدیث صحیح ہے جس میں مذکورہ اوصافِ اربعہ میں کچھ کمی ہو جو کثرت طرق سے پوری ہو رہی ہو۔

(۲) **حسن** اور اس کی قسمیں

وَأِنْ لَّمْ يُوْجَدْ فَهُوَ ((الْحَسَنُ لِدَاتِهِ)).

حسن لذاتہ: وہ حدیث شریف ہے جس میں اوصافِ اربعہ میں کچھ کمی موجود ہو جو کثرت طرق سے پوری نہ ہو رہی ہو۔

حسن لغيرہ: وہ حدیث شریف ہے جس میں مذکورہ اوصافِ اربعہ میں سے کچھ یا تمام ناپید ہوں اور کثرت طرق سے ان کی کمی پوری ہو رہی ہو۔ صاحب مقدمہ اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”إِنْ تَعَدَّدَ طُرُقُهُ وَانْجَبَرَ ضَعْفُهُ يُسَمَّى ((حَسَنًا لِّغَيْرِهِ)).“

(۳) **ضعیف**

وَمَا فَقِدَ فِيهِ الشَّرَاطُ الْمُعْتَبَرَةُ فِي (الصَّحِيحِ) كَلَّا أَوْ بَعْضًا فَهُوَ ((الضَّعِيفُ)).

ضعیف: وہ حدیث شریف ہے جس میں صحیح میں مذکور اوصاف میں سے کچھ یا تمام ناپید ہوں اور تعدد طرق سے ان کی کمی پوری نہ ہو رہی ہو۔

”حسن (لذاتہ)“ میں کون سے وصف میں کمی ہوتی ہے؟

وَزَاهِرُ كَلَامِهِمْ: أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ جَمِيعُ الصِّفَاتِ الْمَذْكُورَةِ فِي

(الصَّحِيح) نَاقِصًا فِي (الْحَسَنِ)، لَكِنَّ التَّحْقِيقَ أَنَّ النُّقْصَانَ الَّذِي اُعْتُبِرَ فِي (الْحَسَنِ) إِنَّمَا هُوَ بِخِفَةِ الضُّبْطِ، وَبَاقِيَ الصِّفَاتِ بِحَالِهَا.

سوال: حسن (لذاتہ) میں مذکورہ اوصاف میں سے کون سے وصف میں کمی پائی جاتی ہے؟

جواب: حسن (لذاتہ) میں صرف ”قوتِ حفظ“ میں کمی پائی جاتی ہے، بقیہ اوصاف مکمل ہوتے ہیں۔

اوصاف اربعہ کی تحقیق

صحیح کی تعریف میں مذکور اوصاف اربعہ میں سے دو یعنی معلل اور شاذ کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے، بقیہ دو کی تفصیل درج ذیل ہے:

عدالت

وَأَعْدَالَةُ مَلَكَتْ فِي الشَّخْصِ تَحْمِلُهُ عَلَى مِلَازِمَةِ التَّقْوَى وَالْمُرُوءَةِ .

سوال: عدالت کی تعریف کیا ہے؟

جواب: ”عدالت“ سے مراد انسان کے اندر پائی جانے والی وہ خوبی ہے جو اس کو ہمیشہ تقویٰ اور مروّت اختیار کرنے پر آمادہ کرے۔

تقویٰ

وَالْمُرَادُ بِـ ((التَّقْوَى)) : اجْتِنَابُ الْأَعْمَالِ السَّيِّئَةِ مِنَ الشَّرْكِ وَالْفِسْقِ وَالْبِدْعَةِ . وَفِي الاجْتِنَابِ عَنِ الصَّغِيرَةِ خِلَافٌ ، وَالْمُخْتَارُ عَدَمُ اشْتِرَاطِهِ ؛ لِخُرُوجِهِ عَنِ الطَّاقَةِ ، إِلَّا الْإِصْرَارَ عَلَيْهَا ؛ لِكَوْنِهِ كَبِيرَةً .

سوال: ”تقویٰ“ سے کیا مراد ہے؟

جواب: ”تقویٰ“ سے مراد شرک، فسق اور بدعت جیسے کبیرہ گناہوں سے بچنا ہے۔

سوال: کیا ”تقویٰ“ کی تعریف میں صغائر سے بچنا بھی داخل ہے؟

جواب: اس سلسلے میں اختلاف ہے، اور پسندیدہ قول یہ ہے کہ ”تقویٰ“ کی تعریف میں صغائر سے بچنے کی شرط نہیں لگی ہے، کیوں کہ صغیرہ گناہوں سے بچنا انسان کے بس سے باہر ہے؛ ہاں اس پر اصرار کرنے سے بچنا ضروری ہے؛ اس لیے کہ صغیرہ پر اصرار اس کو کبیرہ بنادیتا ہے۔

مروءت

وَالْمُرَادُ بِرِ(الْمُرُوءَةِ): التَّنْزُّهُ عَنْ بَعْضِ الْخَسَائِسِ وَالنَّقَائِصِ الَّتِي هِيَ خِلَافُ مُقْتَضَى الْهِمَّةِ وَالْمُرُوءَةِ، مِثْلُ بَعْضِ الْمُبَاحَاتِ الدُّنْيَا: كَالْأَكْلِ وَالشُّرْبِ فِي السُّوقِ، وَالْبَوْلِ فِي الطَّرِيقِ، وَأَمْثَالِ ذَلِكَ.

سوال: ”مروءت“ سے کیا مراد ہے؟

جواب: ”مروءت“ سے مراد یہ ہے کہ انسان گری ہوئی حرکتوں سے بچے؛ جو شرافت کے خلاف ہوں، جیسے: بعض ایسے مباح کام جن کو برا سمجھا جاتا ہے، مثلاً: بازار میں کھانا پینا اور راستے میں پیشاب کرنا وغیرہ۔

ایک اہم تحقیق

وَيَنْبَغِي أَنْ يُعْلَمَ أَنَّ ((عَدْلَ الرَّوَايَةِ)) أَعْمُ مِنْ ((عَدْلِ الشَّهَادَةِ))؛ فَإِنَّ عَدْلَ الشَّهَادَةِ مَخْصُوصٌ بِالْحُرِّ، وَعَدْلَ الرَّوَايَةِ يَشْتَمِلُ الْحُرَّ وَالْعَبْدَ.

یہ بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ راوی کا عادل ہونا بہ مقابلے گواہ کے عادل ہونے کے عام ہے، اسی کو اصطلاح میں ”عَدْلُ الرَّوَايَةِ أَعْمُ مِنْ عَدْلِ الشَّهَادَةِ“ کہتے

ہیں؛ جس کا مطلب یہ ہے کہ گواہ کے عادل ہونے کے لیے آزاد ہونا شرط ہے، جب کہ راوی کے عادل ہونے کے لیے آزادی کی شرط نہیں لگائی گئی ہے؛ گویا ”عَدْلُ الرَّوَايَةِ“ عام ہے: آزاد اور غلام سب کو شامل ہے، اور ”عَدْلُ الشَّهَادَةِ“ خاص ہے: صرف آزاد ہی اس میں داخل ہے۔

ضبط

وَالْمُرَادُ بِـ ((الضَّبْطِ)): حِفْظُ الْمَسْمُوعِ وَتَثْبِيتُهُ مِنَ الْقَوَاتِ وَالْإِخْتِلَالِ بِحَيْثُ يَتِمَكَّنُ مِنْ اسْتِحْضَارِهِ. وَهُوَ قِسْمَانِ: ((ضَبْطُ الصَّدْرِ)) وَ((ضَبْطُ الْكِتَابِ)). فَـ (ضَبْطُ الصَّدْرِ) بِحِفْظِ الْقَلْبِ وَوَعْيِهِ، وَ (ضَبْطُ الْكِتَابِ) بِصَيَانَتِهِ عِنْدَهُ إِلَى وَقْتِ الْأَدَاءِ.

سوال: اوصاف مذکورہ میں سے دوسرا وصف ”ضبط“ ہے، اس کا مطلب کیا ہے؟

جواب: ضبط سے مراد یہ ہے کہ انسان سنی ہوئی بات کو محفوظ کر لے اور اس کو فوت ہونے اور خلل پیدا ہونے سے اس طرح بچا لے کہ ہمہ وقت اس کو صحیح انداز سے پیش کرنے پر قادر رہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں:

(۱) ضَبْطُ صَدْر (۲) ضَبْطُ كِتَاب

ضبط صدر: کا مطلب یہ ہے کہ انسان سنی ہوئی بات کو دل و دماغ میں محفوظ کر لے۔

ضبط کتاب: سے مراد یہ ہے کہ انسان سنی ہوئی بات کو لکھ کر اپنے پاس محفوظ کر لے۔



چھٹی فصل

عدالت کو نقصان پہنچانے والی چیزیں

أَمَّا الْعَدَالَةُ فَوُجُوهُ الطَّغْنِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِهَا خُمُسٌ:

الْأَوَّلُ: بِالْكَذِبِ. وَالثَّانِي: بِاتِّهَامِهِ بِالْكَذِبِ. وَالثَّالِثُ: بِالْفُسْقى. وَالرَّابِعُ: بِالْجَهَالَةِ. وَالْخَامِسُ: بِالْبِدْعَةِ.

عدالت کو نقصان پہنچانے والے اسباب پانچ ہیں: (۱) کذب (۲) اتہام کذب (۳) فسق (۴) جہالت (۵) بدعت۔ جس راوی کے اندران میں سے کوئی ایک چیز بھی پائی جائے گی تو اس کی ”عدالت“ ساقط ہو جائے گی اور اس کی حدیث ”ضعیف“ ہوگی۔

(۱) کذب

وَالْمُرَادُ بِكَذِبِ الرَّاوي أَنَّهُ ثَبَتَ كِذْبُهُ فِي الْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ - ﷺ -
إِمَّا بِإِقْرَارِ الْوَاضِعِ أَوْ بِغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْقَرَائِنِ. وَحَدِيثُ الْمَطْعُونِ بِالْكَذِبِ يُسَمَّى ((مَوْضُوعًا)).

(۱) کذب: اس سے مراد یہ ہے کہ راوی کا اپنے اقرار کے ذریعے یا دیگر قرائن سے حدیث نبوی کے سلسلے میں جھوٹ بولنا ثابت ہو گیا ہو۔ ایسے راوی کی حدیث کو اصطلاح میں ”موضوع“ کہتے ہیں۔

جھوٹے راوی کی حدیث کا حکم

وَمَنْ ثَبَتَ عَنْهُ تَعَمُّدُ الْكَذِبِ فِي الْحَدِيثِ - وَإِنْ كَانَ وَقُوعُهُ فِي الْعُمُرِ

مَرَّةً، وَإِنْ تَابَ مِنْ ذَلِكَ - لَمْ يُقْبَلْ حَدِيثُهُ أَبَدًا. بِخِلَافِ شَاهِدِ الزُّورِ إِذَا تَابَ.
وہ شخص جس کا حدیث شریف کے سلسلے میں جان بوجھ کر جھوٹ بولنا ثابت ہو گیا
ہو اگرچہ پوری زندگی میں اس نے ایک ہی مرتبہ ایسا کیا ہو اور پھر توبہ بھی کر لی ہو تب بھی ایسے
شخص کی کوئی روایت کبھی قبول نہیں کی جائے گی۔ برخلاف جھوٹے گواہ کے کہ اگر وہ توبہ کر
لے تو اس کی گواہی قبول کی جائے گی۔

فَالْمُرَادُ بِـ (الْحَدِيثِ الْمَوْضُوعِ) فِي اصْطِلَاحِ الْمُحَدِّثِينَ هَذَا، لَا أَنَّهُ
بُتَّ كَذِبُهُ وَعُلِمَ ذَلِكَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ بِخُصُوصِهِ. وَالْمَسْأَلَةُ ظَنِّيَّةٌ،
وَالْحُكْمُ بِالْوَضْعِ وَالْإِفْتِرَاءِ بِحُكْمِ الظَّنِّ الْغَالِبِ، وَلَيْسَ إِلَى الْقَطْعِ وَالْيَقِينِ
بِذَلِكَ سَبِيلٌ؛ فَإِنَّ الْكَذُوبَ قَدْ يَصْدُقُ.

نوٹ: یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ جھوٹے راوی کی ہر حدیث کو محدثین کی اصطلاح
میں ”موضوع“ کہا جاتا ہے، خاص طور پر صرف اسی روایت کو ”موضوع“ نہیں کہا جاتا جس
میں اس کا جھوٹ ثابت ہو گیا ہو۔ یہ ایک ظنی مسئلہ ہے یعنی ظن غالب سے ہی یہ فیصلہ
کیا جاتا ہے کہ جب ایک حدیث کے بارے میں اس کا جھوٹ بولنا ثابت ہو گیا ہے تو بقیہ
روایات میں بھی اس نے جھوٹ کا سہارا لیا ہوگا، اس کی دیگر روایات کی تہ تک یقینی طور پہنچنا
ممکن نہیں ہے؛ کیوں کہ جھوٹا شخص بھی کبھی سچ بول دیتا ہے۔

اعترض

وضع کے اقرار میں بھی تو وضع کو جھوٹا قرار دیا جاسکتا ہے؟

وَبِهَذَا يَنْدَفِعُ مَا قِيلَ فِي مَعْرِفَةِ الْوَضْعِ بِإِقْرَارِ الْوَاضِعِ: ((أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ
يَكُونَ كَاذِبًا فِي هَذَا الْإِقْرَارِ))؛ فَإِنَّهُ يُعْرَفُ صِدْقُهُ بِغَالِبِ الظَّنِّ، وَلَوْلَا ذَلِكَ

لَمَّا سَاغَ قَتْلُ الْمُقْرِ بِالْقَتْلِ وَلَا رَجْمُ الْمُعْتَرِفِ بِالزَّانَا، فَافْهَمُ.

سوال: جھوٹے شخص کو وضع کے اقرار میں بھی تو جھوٹا قرار دیا جاسکتا ہے، تو پھر

محض اس کے اقرار سے حدیث کو ”موضوع“ کیسے کہا جاسکتا ہے؟

جواب: اس موقع پر محدثین نے ایک اصول مقرر کیا ہے، وہ یہ ہے ”فَإِنَّ

الْكُذُوبَ قَدْ يَصْدُقُ“ کہ جھوٹا شخص بھی کبھی سچ بول دیتا ہے؛ اسی اصول کی بنیاد پر وضع

کے اقرار کی وجہ سے حدیث کو موضوع قرار دیا جائے گا، اگرچہ وہ اپنے اس اقرار میں بھی جھوٹا

ہو سکتا ہے؛ مگر اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا؛ اس لیے کہ ظن غالب سے اس کا سچا ہونا معلوم

ہو رہا ہے۔ اس اصول کا شریعت میں بھی لحاظ رکھا گیا ہے؛ چنانچہ اسی وجہ سے مقر بالقتل کو

قتل اور معترف بالزنا کو رجم کیا جاتا ہے۔

(۲) تہمت کذب

وَأَمَّا اتِّهَامُ الرَّاَوِي بِالْكَذِبِ: فَبِأَن يَكُونَ مَشْهُورًا بِالْكَذِبِ وَمَعْرُوفًا بِهِ

فِي كَلَامِ النَّاسِ، وَلَمْ يَثْبُتْ كِذْبُهُ فِي الْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ.

وَفِي حُكْمِهِ رِوَايَةُ مَا يُخَالِفُ قَوَاعِدَ مَعْلُومَةٍ ضَرُورِيَّةٍ فِي الشَّرْعِ، كَذَا قِيلَ.

وَيُسَمَّى هَذَا الْقِسْمُ ((مَتْرُوكًا))، كَمَا يُقَالُ: ((حَدِيثُهُ مَتْرُوكٌ))

((فُلَانٌ مَتْرُوكٌ الْحَدِيثِ)).

(۲) **تہمت کذب:** اس کا مطلب یہ ہے کہ راوی لوگوں سے گفتگو کے

دوران جھوٹ بولنے میں مشہور ہو؛ مگر حدیث نبوی میں اس کا جھوٹ ثابت نہ ہو۔

نوٹ: بعض اہل علم کے نزدیک وہ روایت بھی اتہام بالکذب کے حکم میں ہے جو

معروف شرعی اصول وقواعد کے خلاف ہو۔

اصطلاح میں اس طرح کی روایت کو ”متروک“ کہا جاتا ہے، اس کی طرف اشارہ کرنے کے لیے محدثین ”حَدِيثُهُ مَتْرُوكٌ“ اور ”فُلَانٌ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“ جیسے جملے بولتے ہیں۔

متہم بالکذب راوی کی حدیث کا حکم

وَهَذَا الرَّجُلُ إِنْ تَابَ، وَصَحَّحَتْ تَوْبَتُهُ، وَظَهَرَ ثَمَرَاتُ الصَّدَقِ مِنْهُ؛ جَازَ سَمَاعُ الْحَدِيثِ مِنْهُ.

وَالَّذِي يَقَعُ مِنْهُ الْكُذْبُ أَحْيَانًا نَادِرًا فِي كَلَامِهِ غَيْرُ الْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ فَذَلِكَ غَيْرُ مُؤَثِّرٍ فِي تَسْمِيَةِ حَدِيثِهِ بِ(الْمَوْضُوعِ) أَوْ (الْمَتْرُوكِ)، وَإِنْ كَانَتْ مَعْصِيَةً.

اگر یہ شخص سچی توبہ کر لے اور سچائی کی علامات اس کے اوپر ظاہر ہونے لگیں تو اس سے حدیث کا سننا اور نقل کرنا جائز ہے۔

نوٹ: یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہیے کہ وہ راوی جو دوران گفتگو کبھی کبھار جھوٹ بول دیتا ہو اور حدیث نبوی میں اس کا جھوٹ ثابت نہ ہو تو ایسے شخص کی روایت کو ”موضوع“ یا ”متروک“ نہیں کہا جائے گا، اگرچہ کبھی کبھی جھوٹ بولنا بھی گناہ ہے۔

(۳) فسق

وَأَمَّا الْفِسْقُ، فَالْمُرَادُ بِهِ: الْفِسْقُ فِي الْعَمَلِ دُونَ الْأَعْيَادِ؛ فَإِنَّ ذَلِكَ دَاخِلٌ فِي الْبِدْعَةِ، وَأَكْثَرُ مَا يُسْتَعْمَلُ الْبِدْعَةُ فِي الْأَعْيَادِ.

(۳) فسق: اس سے مراد یہاں پر اعمال کی خرابیاں ہیں، عقیدے کی خرابی اس

میں داخل نہیں ہے؛ کیوں کہ وہ ”بدعت“ میں داخل ہے (جس کو الگ سے بیان کیا گیا ہے)؛ اس لیے کہ عام طور پر ”بدعت“ کا استعمال شریعت میں عقیدے کی خرابی کے لیے ہوا کرتا ہے۔

اعتراض

کذب کو الگ سے کیوں بیان کیا گیا؟

وَالْكَذِبُ وَإِنْ كَانَ دَاخِلًا فِي الْفُسْقِ ، لَكِنَّهُمْ عَدُوَّةٌ أَضْلَاءُ عَلَى حِدَةٍ ؛
لِكَوْنِ الطَّعْنِ بِهِ أَشَدَّ وَأَغْلَظَ .

سوال: اگر فسق سے مراد عملی خرابیاں ہیں، تو کذب تو اس میں داخل ہے؛ پھر اس کو الگ سے کیوں بیان کیا گیا؟

جواب: یہ بات صحیح ہے کہ کذب ”فسق“ میں داخل ہے؛ مگر چوں کہ طعن کے باب میں اس کو اہم اور سب سے بڑی کم زوری مانا گیا ہے؛ اس لیے اس کو (عدالت کو نقصان پہنچانے والا) ایک الگ اور بنیادی سبب شمار کیا گیا ہے۔

(۴) جہالت

وَأَمَّا جَهَالَةُ الرَّاوي: فَإِنَّهُ أَيْضًا سَبَبٌ لِلطَّعْنِ فِي الْحَدِيثِ ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا لَمْ يُعْرِفْ اسْمَهُ وَذَاتَهُ لَمْ يُعْرِفْ حَالَهُ وَأَنَّهُ ثِقَّةٌ أَوْ غَيْرُ ثِقَةٍ ، كَمَا يَقُولُ : ((حَدَّثَنِي رَجُلٌ)) أَوْ ((أَخْبَرَنِي شَيْخٌ)) وَيُسَمَّى هَذَا ((مُبْهَمًا)) .

(۴) **جہالت:** یعنی راوی کا مجہول ہونا، یہ بھی حدیث میں کم زوری کا ذریعہ بنتا ہے؛ کیوں کہ جس راوی کا نام اور ذات مجہول ہوگی، اس کا ثقہ اور غیر ثقہ ہونا بھی معلوم نہیں ہوگا۔ جیسے کہ کہا جائے ”أَخْبَرَنِي رَجُلٌ“ یا ”حَدَّثَنِي شَيْخٌ“۔ اصطلاح حدیث میں اس طرح کے راوی کی روایت کو ”مبہم“ کہتے ہیں۔

مبہم راوی کی حدیث کا حکم

وَحَدِيثُ الْمُتَّبَعِ غَيْرُ مَقْبُولٍ ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ صَحَابِيًّا ؛ لِأَنَّهُمْ عَدُولٌ .
وَأِنْ جَاءَ الْمُتَّبَعُ بِلَفْظِ التَّعْدِيلِ ، كَمَا يَقُولُ : ((أَخْبَرَنِي عَدْلٌ)) أَوْ ((
حَدَّثَنِي ثِقَةٌ)) فَفِيهِ اخْتِلَافٌ ، وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ لَا يَقْبَلُ ؛ لِأَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ
عَدْلًا فِي اعْتِقَادِهِ لَا فِي نَفْسِ الْأَمْرِ ، وَإِنْ قَالَ ذَلِكَ إِمَامٌ حَاضِرٌ قَبْلَ .
مبہم راوی کی حدیث ناقابل قبول ہے؛ ہاں اگر مبہم راوی صحابی ہو تو حدیث قبول کی
جائے گی؛ کیوں کہ صحابہ کرام کی مقدس جماعت عادل و ثقہ ہے۔

سوال: اگر مبہم راوی کا تذکرہ ”تعدیل“ کے ساتھ کیا جائے اور یہ کہا جائے:
”أَخْبَرَنِي عَدْلٌ“ یا ”حَدَّثَنِي ثِقَةٌ“ تو ایسی ”مبہم روایت“ کا کیا حکم ہے؟

جواب: ایسی روایت کے قابل قبول ہونے کے سلسلے میں محدثین کا اختلاف ہے؛
مگر اصح قول یہ ہے کہ اس طرح کی ”تعدیل“ ناقابل قبول ہوگی اور روایت مبہم ہی رہے گی
؛ کیوں کہ یہ ہو سکتا ہے کہ وہ مبہم راوی اس شخص کی معلومات اور گمان کے اعتبار سے عادل ہو
اور حقیقت میں ایسا نہ ہو؛ ہاں اگر اس مبہم راوی کو عادل کہنے والا فقہ حدیث کا ماہر امام ہو تو اس
کی بات مانی جائے گی اور ”روایت“ قابل قبول ہوگی۔

(۵) بدعت

وَأَمَّا الْبِدْعَةُ، فَالْمُرَادُ بِهَا: اعْتِقَادُ أَمْرِ مُحَدَّثٍ عَلَى خِلَافِ مَا عُرِفَ فِي
الدِّينِ وَمَا جَاءَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ - وَأَصْحَابِهِ بِنَوْعِ شُبْهَةٍ وَتَأْوِيلٍ، لَا
بِطَرِيقِ جُحُودٍ وَإِنكَارٍ؛ فَإِنَّ ذَلِكَ كُفْرٌ.

(۵) **بدعت:** اس سے مراد یہ ہے کہ انسان دین کے معروف عقائد کے برخلاف کسی ایسے نئے امر کا عقیدہ رکھتا ہو کہ جس کا ثبوت نہ نبی کریم اسے ہو اور نہ صحابہ کرام سے، نیز وہ اس میں تاویل اور شبہ سے کام لیتا ہو، براہ راست کسی امر شرعی کا انکار نہ کرتا ہو؛ کیوں کہ یہ تو کفر ہے۔

بدعتی کی حدیث کا حکم

وَحَدِيثُ الْمُتَّبَعِ مَرْدُودٌ عِنْدَ الْجُمْهُورِ.
وَعِنْدَ الْبَعْضِ إِنْ كَانَ مُتَّصِفًا بِصِدْقِ اللَّهْجَةِ وَصِيَانَةِ اللِّسَانِ قَبْلَ.
وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنْ كَانَ مُنْكَرًا لِأَمْرِ مُتَوَاتِرٍ فِي الشَّرْعِ، وَقَدْ عَلِمَ
بِالضَّرُورَةِ كَوْنَهُ مِنَ الدِّينِ فَهُوَ مَرْدُودٌ. وَإِنْ لَمْ يَكُنْ بِهَذِهِ الصِّفَةِ يُقْبَلُ - وَإِنْ
كَفَرَهُ الْمُخَالِفُونَ - مَعَ وَجُودِ ضَبْطٍ، وَوَرَعٍ وَتَقْوَى، وَاحْتِيَاظٍ، وَصِيَانَةٍ.
وَالْمُخْتَارُ: أَنَّهُ إِنْ كَانَ دَاعِيًا إِلَى بِدْعَتِهِ وَمُرْوجًا لَهُ رُدٌّ. وَإِنْ لَمْ يَكُنْ
كَذَلِكَ قَبْلَ، إِلَّا أَنْ يَرُويَ شَيْئًا يُقْوِي بِهِ بِدْعَتَهُ فَهُوَ مَرْدُودٌ قَطْعًا.
وَبِالْجُمْلَةِ: الْأَئِمَّةُ مُخْتَلِفُونَ فِي اخْتِذَاكَ الْحَدِيثِ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعِ
وَالْأَهْوَاءِ وَأَرْبَابِ الْمَذَاهِبِ الزَّائِغَةِ.

بدعتی کی حدیث کے سلسلے میں علماء کرام کی متعدد آراء ہیں؛ جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) جمہور کی رائے یہ ہے کہ بدعتی کی حدیث کو رد کر دیا جائے گا۔

(۲) بعض اہل علم یہ فرماتے ہیں: کہ اگر بدعتی راوی سچائی اور زبان کی حفاظت جیسے

اوصاف سے متصف ہو تو اس کی حدیث کو قبول کیا جائے گا ورنہ تو رد کر دیا جائے گا۔

(۳) بعض محدثین یہ فرماتے ہیں: کہ اگر بدعتی راوی کسی ایسے امر متواتر کا منکر ہو

کہ جس کا تعلق دین سے ہونا بدیہی طور پر معلوم ہو تو اس کی روایت رد کردی جائے گی۔ اور اگر وہ امر ایسا نہ ہو تو قبول کی جائے گی اگرچہ مخالفین اس کی تکفیر ہی کیوں نہ کریں بشرطیکہ قوت حفظ، نیکی، تقویٰ، پرہیزگاری اور برائیوں سے بچنے کی خوبیاں اس کے اندر ہوں۔

(۴) اہل علم کا پسندیدہ مسلک یہ ہے کہ اگر بدعتی راوی اپنی بدعت کی طرف بلانے والا اور اس کو رائج کرنے والا ہو تو اس کی روایت کو رد کر دیا جائے گا۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو قبول کیا جائے گا، بشرطیکہ وہ کوئی ایسی بات نقل نہ کرے جس سے اس کی بدعت کو تقویت پہنچتی ہو؛ کیوں کہ اس صورت میں قطعی طور پر اس کی روایت کو رد کر دیا جائے گا۔

اختلاف کی وجہ

وَقَالَ صَاحِبُ ((جَامِعِ الْأُصُولِ)): أَخَذَ جَمَاعَةٌ مِنْ أَيْمَةِ الْحَدِيثِ مِنْ فِرْقَةِ الْخَوَارِجِ وَالْمُنْتَسِبِينَ إِلَى الْقَدْرِ، وَالتَّشِيعِ، وَالرَّفِضِ، وَسَائِرِ أَصْحَابِ الْبِدْعِ وَالْأَهْوَاءِ. وَقَدْ اخْتَلَطَ جَمَاعَةٌ آخَرُونَ وَتَوَرَّعُوا مِنْ اخْتِذِ حَدِيثٍ مِنْ هَذِهِ الْفِرَقِ. وَلِكُلِّ مِنْهُمْ نِيَّاتٌ، انْتَهَى.

سوال: اہل بدعت کی روایت کے سلسلے میں علماء کرام کے مذکورہ بالا اختلاف کی

وجہ کیا ہے؟

جواب: صاحب ”جامع الاصول“ نے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہا ہے: کہ محدثین کے ایک گروہ نے خوارج، قدریہ، شیعہ، اور دیگر باطل و گمراہ فرقوں سے احادیث لے لیں۔ ان کے بالمقابل محدثین کے دوسرے گروہ نے مذکورہ فرقوں سے احادیث لینے میں احتیاط برتی اور کسی سے کوئی روایت نہیں لی۔ ان دونوں فرقوں کی نیتیں الگ الگ ہیں یعنی پہلے گروہ کی نیت یہ تھی کہ اولاً تمام لوگوں سے روایات کو حاصل کر لیا جائے اور پھر تحقیق کر کے

صحیح و غلط کی نشاندہی کر دی جائے جبکہ دوسرے گروہ کی نیت یہ تھی کہ درست اور صحیح روایات ہی کو جمع کیا جائے۔ اسی وجہ سے مذکورہ اختلاف ہوا ہے۔

وَلَا شَكَّ أَنَّ اخْذَ الْحَدِيثِ مِنْ هَذِهِ الْفِرَقِ يَكُونُ بَعْدَ التَّحَرِّيِ
وَالِاسْتِصْوَابِ، وَمَعَ ذَلِكَ الْإِحْتِيَاظِ فِي عَدَمِ الْاِخْذِ؛ لِأَنَّهُ قَدْ ثَبَتَ أَنَّ هَؤُلَاءِ
الْفِرَقَ كَانُوا يَضْعِفُونَ الْأَحَادِيثَ لِتَرْوِيجِ مَذَاهِبِهِمْ، وَكَانُوا يَقْرَأُونَ بِهِ بَعْدَ
التَّوْبَةِ وَالرُّجُوعِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

نوٹ: یہ حقیقت ہے کہ محدثین کے پہلے گروہ نے غور و خوض کے بعد ہی احادیث کو
لیا ہے؛ مگر احتیاط اسی میں ہے کہ باطل فرقوں سے کوئی روایت نہ لی جائے؛ کیوں کہ یہ بات
ثابت ہو چکی ہے کہ یہ لوگ اپنے مذہب کو رائج کرنے کے لیے جھوٹی احادیث بیان کرتے
تھے، جیسا کہ ان فرقوں سے تائب ہو کر آنے والے افراد نے اقرار کیا ہے۔



ساتویں فصل

قوتِ حفظ کو نقصان پہنچانے والی چیزیں

وَأَمَّا وَجُوهُ الطُّغْيَانِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِالضَّبْطِ فَهِيَ أَيْضًا خَمْسَةٌ:

أَحَدُهَا: فَرُطُ الْغَفْلَةِ. وَثَانِيهَا: كَثْرَةُ الْغَلَطِ. وَثَالِثُهَا: مُخَالَفَةُ الثَّقَاتِ.

وَرَابِعُهَا: الْوَهْمُ. وَخَامِسُهَا: سُوءُ الْحِفْظِ.

قوتِ حفظ کو پانچ چیزیں نقصان پہنچاتی ہیں: (۱) فرط غفلت (۲) کثرت غلط (۳)

مخالفت ثقات (۴) وہم (۵) سوء حفظ۔ جس راوی کے اندر ان میں سے کوئی ایک کمی بھی پائی جائے گی اس کی ”قوتِ حفظ“ کو ناقص مانا جائے گا اور اس کی حدیث ”ضعیف“ ہوگی۔

(۱) فرط غفلت (۲) کثرت غلط

(۱-۲): أَمَّا فَرُطُ الْغَفْلَةِ وَكَثْرَةُ الْغَلَطِ فَمُتَقَارِبَانِ، فَالْغَفْلَةُ فِي

السَّمَاعِ وَتَحْمِلُ الْحَدِيثِ، وَالْغَلَطُ فِي الْإِسْمَاعِ وَالْأَدَاءِ.

”فرط غفلت“ اور ”کثرت غلط“: یعنی بہت زیادہ غافل رہنا اور بہ کثرت غلطی کرنا،

یہ دونوں قریب المعنی الفاظ ہیں؛ بس تھوڑا سا فرق ہے:

غفلت: سے مراد یہ ہے کہ آدمی حدیث کو سننے اور محفوظ رکھنے میں غفلت سے کام لیتا ہو۔

غلط: سے مراد یہ ہے کہ انسان حدیث کو سنانے اور بیان کرنے میں غلطی کرتا ہو۔

(۳) مخالفت ثقات

(۳): وَمُخَالَفَةُ الثَّقَاتِ فِي الْإِسْنَادِ أَوِ الْمَتْنِ، تَكُونُ عَلَى أَنْحَاءٍ

مُتَعَدِّدَةٍ تَكُونُ مُوجِبَةً لِلشُّذُوزِ.

وَجَعَلَهُ مِنْ وَجُوهِ الطُّغْنِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِالضُّبُطِ مِنْ جِهَةٍ أَنَّ الْبَاعِثَ عَلَى مُخَالَفَةِ الثَّقَاتِ إِنَّمَا هُوَ عَدَمُ الضُّبُطِ وَالْحِفْظِ وَعَدَمُ الصِّيَانَةِ عَنِ التَّغْيِيرِ وَالتَّبْدِيلِ.

مخالفت ثقات: سے مراد یہ ہے کہ راوی سند یا متن میں مختلف طریقوں پر ثقہ راویوں کی مخالفت کرتا ہو۔ اس کی وجہ سے حدیث ”شاذ“ ہو جائے گی، جیسا کہ ماقبل میں بیان کیا جا چکا ہے۔

سوال: ”مخالفت ثقات“ کو قوت حفظ کی کم زوری سے متعلق کیوں کر دیا گیا ہے؟

جواب: عام طور پر قوت حفظ کی کم زوری ہی ”مخالفت ثقات“ کی وجہ بنتی ہے؛ چنانچہ یادداشت کی کمزوری کی وجہ سے انسان تغیر و تبدل سے روایت کو نہیں بچا پاتا اور اندازے و اٹکل سے حدیث کو نقل کر دیتا ہے؛ جس کی وجہ سے ”مخالفت ثقات“ کی شکل سامنے آتی ہے۔

(۲) وہم

(۴): وَالطُّغْنُ مِنْ جِهَةِ الْوَهْمِ وَالنَّسْيَانِ اللَّذَيْنِ أَخْطَا بِهِمَا، وَرَوَى عَلَى سَبِيلِ التَّوَهُّمِ. إِنْ حَصَلَ الْإِطْلَاعُ عَلَى ذَلِكَ بِقَرَائِنٍ ذَالَةٍ عَلَى وَجُوهِ عِلَلٍ وَأَسْبَابٍ قَادِحَةٍ كَانَ الْحَدِيثُ (مُعْلَلًا).

وَهَذَا أَغْمَضُ عُلُومِ الْحَدِيثِ وَأَدْقُهَا، وَلَا يَقُومُ بِهِ إِلَّا مَنْ رَزِقَ فَهْمًا نَاقِبًا وَحِفْظًا وَاسِعًا وَمَعْرِفَةً تَامَةً بِمَرَاتِبِ الرُّوَاةِ وَأَحْوَالِ الْأَسَانِيدِ وَالْمُتُونِ كَالْمُتَقَدِّمِينَ مِنْ أَرْبَابِ هَذَا الْفَنِ إِلَى أَنْ انْتَهَى إِلَى الدَّارِ قُطْنِيٍّ، وَيُقَالُ: لَمْ يَأْتِ بَعْدَهُ مِثْلُهُ فِي هَذَا الْأَمْرِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وہم: سے مراد یہ ہے کہ راوی روایت (کی سند یا متن) میں وہم و نسیان سے کام

لینے کی بنیاد پر خطا کرتا ہو۔ اگر اندازے سے نقل کی گئی روایت کی سند اور متن میں موجود کمیوں اور عیبوں کو قرائن کے ذریعے سے معلوم کر لیا جائے تو روایت ”معلل“ ہو جائے گی۔

نوٹ: اس طرح کی کم زوریوں کو پہچاننا علم حدیث کا سب سے مشکل اور نازک ترین فن ہے؛ اس پر وہی لوگ واقف ہو پاتے ہیں جن کو خدا کی طرف سے صحیح فہم اور مضبوط حافظے کے ساتھ ساتھ راویوں کے مراتب، سندوں اور متنوں کے احوال سے بھرپور واقفیت حاصل ہوتی ہے، جیسے: متقدمین میں اس فن یعنی ”جرح و تعدیل“ کے ماہرین؛ جن کی آخری کڑی امام دارقطنی تھے، ان کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے: کہ فن جرح و تعدیل میں ان کے بعد ان جیسا آدمی پیدا نہیں ہوا۔

(۵) سوء حفظ

(۵): وَأَمَّا سُوءُ الْحِفْظِ، فَقَالُوا: إِنَّ الْمُرَادَ بِهِ: أَنْ لَا يَكُونَ إِصَابَتُهُ أَغْلَبَ عَلَى خَطِيئِهِ، وَحِفْظُهُ وَاتِّقَانُهُ أَكْثَرَ مِنْ سَهْوِهِ وَنِسْيَانِهِ. يَعْنِي: إِنْ كَانَ خَطْوُهُ وَنِسْيَانُهُ أَغْلَبَ أَوْ مُسَاوِيًا لِصَوَابِهِ وَاتِّقَانِهِ كَانَ دَاخِلًا فِي سُوءِ الْحِفْظِ، فَالْمُعْتَمَدُ عَلَيْهِ صَوَابُهُ وَاتِّقَانُهُ وَكَثْرَتُهُمَا.

سوء حفظ: یعنی حافظے کا کم زور ہونا۔ محدثین اس کی تفصیل یہ بیان کرتے ہیں: کہ ”سوء حفظ“ میں مبتلا صرف وہی راوی مانا جائے گا جس کی خطا اور نسیان اس کی صحیح اور درست باتوں پر غالب ہو یا مساوی ہو، اس کے برخلاف اگر راوی کی درستگی اور یادداشت کی مضبوطی اس کی غلطی اور بھول چوک پر غالب ہو تو وہ ”سوء حفظ“ میں مبتلا نہیں مانا جائے گا؛ گویا درستگی اور قوت حفظ کی کثرت و قلت پر فیصلہ ہوگا اور مساوی ہونے کی شکل میں بھی راوی کو ”سوء حفظ“ میں داخل مانا جائے گا۔

سوء حفظ کی قسمیں

وَسُوءُ الْحِفْظِ إِنْ كَانَ لَازِمَ حَالِهِ فِي جَمِيعِ الْأَوْقَاتِ مُدَّةَ عُمُرِهِ لَا يُعْتَبَرُ بِحَدِيثِهِ. وَعِنْدَ بَعْضِ الْمُحَدِّثِينَ هَذَا أَيْضًا دَاخِلٌ فِي الشَّاذِّ .
وَأِنْ طَرَأَ سُوءُ الْحِفْظِ لِعَارِضٍ ، مِثْلُ: اخْتِلَالٍ فِي الْحَافِظَةِ بِسَبَبِ كِبَرِ سِنِّهِ، أَوْ ذَهَابِ بَصَرِهِ، أَوْ فَوَاتٍ كُتِبَ لَهُذَا يُسَمَّى مُخْتَلِطًا .

سوء حفظ کی دو قسمیں ہیں

- (۱) **سوء حفظ لازمی:** اس سے مراد یہ ہے کہ راوی پوری عمر میں ہر وقت بھول چوک میں مبتلا رہتا ہو۔ ایسے راوی کی کوئی حدیث قابل اعتبار نہیں ہوگی۔ بعض محدثین فرماتے ہیں: کہ سوء حفظ کی اس پہلی قسم میں مبتلا راوی کی حدیث ”شاذ“ میں داخل ہے۔
- (۲) **سوء حفظ طاری:** اس سے مراد یہ ہے کہ راوی کے حافظے میں کسی عارض کی وجہ سے خلل پیدا ہو گیا ہو، وہ شروع سے حافظے کی کم زوری کا شکار نہ ہو، مثلاً: کبر سنی کی وجہ سے یا بینائی کے چلے جانے یا کتابوں کے فوت ہو جانے کی وجہ سے۔ ایسے راوی کی روایت کو ”مختلط“ کہتے ہیں۔

حدیث مختلط کا حکم

فَمَا رَوَى قَبْلَ الْإِخْتِلَاطِ وَالْإِخْتِلَالِ مُتَمِّيزًا عَمَّا رَوَاهُ بَعْدَ هَذِهِ الْحَالِ قَبْلَ ، وَإِنْ لَمْ يَتَمَيَّزْ تَوَقَّفْ ، وَإِنْ اشْتَبَهَ فَكَذَلِكَ .
وَإِنْ وُجِدَ لِهَذَا الْقِسْمِ مُتَابِعَاتٌ وَشَوَاهِدُ تَرْقِي مِنْ مَرْتَبَةِ الرَّدِّ إِلَى

الْقَبُولِ وَالرُّجْحَانِ. وَهَذَا حُكْمُ أَحَادِيثِ الْمُسْتَوْرِ وَالْمُدَلِّسِ وَالْمُرْسَلِ.

سوال: ”مختلط“ کی حدیث کیا حکم ہے؟

جواب: اگر حافظے میں اختلاط کے پیدا ہونے سے پہلی والی روایات بعد والی روایات سے ممتاز اور الگ ہوں تو پہلی والی روایات قبول کی جائیں گی اور بعد والی روایات کو رد کر دیا جائے گا اور اگر روایات خلط ملط ہو گئی ہیں اور کسی طرح کا امتیاز باقی نہیں رہا ہے تو مختلط کی حدیث پر توقف کیا جائے گا، یہی (توقف والا) حکم ان روایات کا ہے، جن میں اشتباہ پیدا ہو جائے۔

نوٹ: یہ بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ ”حدیث مختلط“ کی تائید میں اگر کوئی متابع یا شاہد مل جائے تو پھر اس کو رد کرنے کے بجائے قبول کر لیا جائے گا۔ یہی حکم مستور الحال مرسل اور مدلس کی احادیث کا بھی ہے۔



آٹھویں فصل

حدیث صحیح کی قسمیں راویوں کی تعداد کے اعتبار سے

الْحَدِيثُ الصَّحِيحُ

- إِنْ كَانَ رَاوِيهِ وَاحِدًا يُسَمَّى ((غَرِيبًا)).
- وَإِنْ كَانَ اثْنَيْنِ يُسَمَّى ((عَزِيزًا)).
- وَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ يُسَمَّى ((مَشْهُورًا)) وَ ((مُسْتَفِيزًا)).
- وَإِنْ بَلَغَتْ رَوَاتُهُ فِي الْكَثْرَةِ إِلَى أَنْ يَسْتَحِيلَ الْعَادَةُ تَوَاطَوْهُمْ عَلَى الْكَذِبِ يُسَمَّى مُتَوَاتِرًا.

وَيُسَمَّى الْغَرِيبُ ((فَرْدًا)) أَيْضًا. وَالْمُرَادُ بِكَوْنِ رَاوِيهِ وَاحِدًا كَوْنُهُ كَذَلِكَ وَلَوْ فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ مِنَ الْإِسْنَادِ، لَكِنَّهُ يُسَمَّى ((فَرْدًا نِسْبًا)) وَإِنْ كَانَ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ مِنْهُ يُسَمَّى ((فَرْدًا مُطْلَقًا)).

راویوں کی تعداد کے اعتبار سے حدیث صحیح کی چار قسمیں ہیں: (۱) غریب (۲) عزیز (۳) مشہور و مستفیض (۴) متواتر۔

غریب: وہ حدیث صحیح ہے جس کو صرف کسی ایک شخص نے نقل کیا ہو۔

عزیز: وہ حدیث صحیح ہے جس کو دو افراد نے نقل کیا ہو۔

مشہور و مستفیض: وہ حدیث صحیح ہے جس کو دو سے زائد لوگوں نے

نقل کیا ہو۔

متواتر: وہ حدیث صحیح ہے جس کو نقل کرنے والوں کی تعداد اتنی زیادہ ہو کہ ان کا

جھوٹ پر متفق ہونا عادتاً محال ہو۔

نوٹ: حدیثِ غریب کو ”فرد“ بھی کہتے ہیں اور حدیثِ فرد کی دو قسمیں ہیں:

(۱) **فردِ نسبی:** وہ حدیثِ فرد ہے جس کو نقل کرنے والا سند کے کسی حصے میں صرف ایک شخص ہو۔

(۲) **فردِ مطلق:** وہ حدیثِ فرد ہے جس کو نقل کرنے والا سند کے ہر حصے میں ایک ہی فرد ہو۔

ملحوظہ

وَالْمُرَادُ بِكُونِهِمَا اثْنَيْنِ أَنْ يَكُونَا فِي كُلِّ مَوْضِعٍ كَذَلِكَ، فَإِنْ كَانَ فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ مَثَلًا لَمْ يَكُنِ الْحَدِيثُ (عَزِيزًا) بَلْ (غَرِيبًا). وَعَلَى هَذَا الْقِيَاسِ مَعْنَى اِعْتِبَارِ الْكَثْرَةِ فِي (الْمَشْهُورِ) أَنْ يَكُونَ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ أَكْثَرُ مِنَ اثْنَيْنِ. وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِمْ: ((إِنَّ الْأَقْلَّ حَاكِمٌ عَلَى الْأَكْثَرِ فِي هَذَا الْفَنِّ))، فَافْهَمُ.

یہ بات ذہن میں رہے کہ ”حدیثِ عزیز“ میں راویوں کے دو ہونے کا مطلب یہ ہے کہ سند کے ہر حصے میں راویوں کی تعداد کم سے کم دو ہو؛ چنانچہ اگر سند کے کسی ایک حصے میں بھی راوی ایک ہوگا تو حدیث ”عزیز“ کے بجائے ”غریب“ ہو جائے گی۔

اسی طرح ”حدیثِ مشہور“ میں راویوں کے دو سے زائد ہونے کا مطلب یہ ہے کہ سند کے ہر مقام پر راویوں کی تعداد دو سے زائد ہو؛ چنانچہ اگر کسی ایک مقام پر راوی دورہ جائیں تو حدیث ”مشہور“ نہیں؛ بل کہ ”عزیز“ کہلائے گی۔

اسی وجہ سے محدثین کے یہاں یہ مقولہ مشہور ہے ”إِنَّ الْأَقْلَّ حَاكِمٌ عَلَى الْأَكْثَرِ فِي هَذَا الْفَنِّ“ یعنی اس فن میں اقل کو اکثر پر غلبہ حاصل ہے اور فیصلہ اقل عدد کی بنیاد پر کیا جاتا ہے۔

ایک اہم نکتہ

وَعُلِمَ مِمَّا ذَكَرَ أَنَّ الْغَرَابَةَ لَا تَنَافِي الصَّحَّةَ ، وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ
الْحَدِيثُ صَحِيحًا غَرِيبًا: بَأَن يَكُونَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْ رِجَالِهِ ثِقَةً.

اوپر ”غریب“ کی جو تعریف کی گئی ہے، اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ غرابت صحت کے منافی نہیں ہے؛ لہذا کسی ایک حدیث کو ”صحیح غریب“ کہہ سکتے ہیں: بہ اس طور کے اس کے نقل کرنے والے ایک ہوں اور ثقہ بھی ہوں۔

”غریب“؛ ”شاذ“ کے معنی میں

وَالْغَرِيبُ قَدْ يَقَعُ بِمَعْنَى الشَّاذِّ: أَيُّ شَذُوذًا هُوَ مِنْ أَقْسَامِ الطَّعْنِ
فِي الْحَدِيثِ.

وَهَذَا هُوَ الْمُرَادُ مِنْ قَوْلِ صَاحِبِ ((الْمَصَابِيحِ)) مِنْ قَوْلِهِ: ((هَذَا
حَدِيثٌ غَرِيبٌ)) لِمَا قَالَ بِطَرِيقِ الطَّعْنِ.

کبھی کبھی ”غریب“ کو ”شاذ“ کے معنی میں بھی استعمال کر لیتے ہیں، اس صورت میں اس کا تعلق طعن کی قسموں سے ہوگا۔

صاحب مصابیح علیہ رحمہ نے ”غریب“ کو اسی معنی میں استعمال کیا ہے؛ چنانچہ انہوں نے حدیث میں طعن کی جانب اشارہ کرتے ہوئے متعدد مقامات پر ”هذا حدیث غریب“ کہا ہے۔

ایک ہی حدیث کا ”صحیح“ و ”شاذ“ ہونا

وَبَعْضُ النَّاسِ يُفَسِّرُونَ (الشَّاذَّ) بِمُفْرَدِ الرَّاِوِي مِنْ غَيْرِ اعْتِبَارٍ مُخَالَفَتِهِ لِلثَّقَاتِ كَمَا سَبَقَ ، وَيَقُولُونَ : ((صَحِيحٌ شَاذٌ)) ، وَ ((صَحِيحٌ غَيْرُ شَاذٍ)) ، فَالشُّذُوذُ بِهَذَا الْمَعْنَى أَيْضًا لَا يَنَافِي الصَّحَّةَ كَالْغَرَابَةِ ، وَالَّذِي يُذَكِّرُ فِي مَقَامِ الطَّعْنِ هُوَ مُخَالَفَةُ الثَّقَاتِ .

بعض لوگوں نے شاذ کی دوسری تعریف کا اعتبار کرتے ہوئے اس کو صحیح کے ساتھ جمع کر دیا ہے؛ چناناں چہ یہ حضرات ایسی حدیث کو جس کو تنہا کوئی ثقہ راوی ذکر کرے ”صحیح شاذ“ کہتے ہیں اور جس کو متعدد ثقہ راوی ذکر کریں اس کو ”صحیح غیر شاذ“ کہتے ہیں؛ گویا شاذ مذکورہ بالا دوسری تعریف کے اعتبار سے اسی طرح صحیح کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے جیسے غریب؛ ہاں شاذ پہلی تعریف کے لحاظ سے صحیح کے ساتھ جمع نہیں ہو پائے گا۔ (تفصیل شاذ کی بحث میں گذر چکی ہے)



نویں فصل

”حدیث ضعیف“ کی تفصیل

(الْحَدِيثُ الضَّعِيفُ) هُوَ الَّذِي فَقِدَ فِيهِ الشَّرَاطُ الْمُعْتَبَرَةُ فِي الصَّحَّةِ وَالْحُسْنِ كُلًّا أَوْ بَعْضًا، وَيُذَمُّ رَاوِيهِ بِشُدُودٍ أَوْ نَكَارَةٍ أَوْ عِلَّةٍ. وَبِهَذَا الْإِعْتِبَارِ يَتَعَدَّدُ أَقْسَامُ الضَّعِيفِ وَيَكْثُرُ إِفْرَادًا وَتَرْكِيبًا.

وہ حدیث شریف جس میں صحیح اور حسن کے تمام اوصاف یا کچھ اوصاف ناپید ہوں ”ضعیف“ کہلاتی ہے، اسی طرح جس حدیث کے راوی میں شذوذ یا نکارت یا علت موجود ہو وہ بھی ”ضعیف“ ہوگی۔ گویا اس اعتبار سے حدیث ضعیف کی متعدد قسمیں بنیں گی؛ بعض میں ضعف کی کوئی ایک وجہ ہوگی اور بعض میں ایک سے زائد وجوہات ہوں گی۔

”صحیح و حسن لذاتہما و لغيرہما“ کے مختلف مراتب

وَمَرَاتِبُ (الصَّحِيحِ وَالْحَسَنِ لِذَاتِهِمَا وَلِغَيْرِهِمَا) أَيْضًا تَتَفَاوَتْ بِتَفَاوُتِ الْمَرَاتِبِ وَالدرجاتِ فِي كَمَالِ الصِّفَاتِ الْمُعْتَبَرَةِ الْمَأْخُودَةِ فِي مَفْهُومَيْهِمَا مَعَ وُجُودِ الْإِشْتِرَاكِ فِي أَصْلِ الصَّحَّةِ وَالْحُسْنِ.

وَالْقَوْمُ ضَبَطُوا مَرَاتِبَ الصَّحَّةِ وَعَيَّنُوا هَا، وَذَكَرُوا أُمُثْلَهَا مِنَ الْأَسَانِيدِ، وَقَالُوا: اسْمُ الْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ يَشْمَلُ رِجَالَهَا كُلَّهَا، وَلَكِنْ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ.

”صحیح و حسن لذاتہما و لغيرہما“ میں بھی اوصاف مذکورہ کے کامل و ناقص ہونے کے

اعتبار سے مختلف مراتب و درجات ہیں، اگرچہ بنیادی طور پر صحیح اور حسن ہونے میں سب مشترک ہیں۔

محدثین نے صحیح کے مختلف مراتب بیان کیے ہیں اور ان کو متعین کر کے مثالوں کے ذریعے واضح کیا ہے اور کہا ہے: کہ صحیح کے تمام مراتب میں راویوں کے اندر ”عدالت“ اور ”ضبط“ مشترک طور پر پایا جاتا ہے لیکن بعض کو بعض پر فوقیت حاصل ہوتی ہے۔

سندِ مخصوص پر ”أصحُّ الأسانید“ کا اطلاق

وَأَمَّا إِطْلَاقُ ((أَصْحُّ الْأَسَانِيدِ)) عَلَى سَنَدٍ مَخْصُوصٍ عَلَى الْإِطْلَاقِ، فَفِيهِ اخْتِلَافٌ.

فَقَالَ بَعْضُهُمْ: أَصْحُّ الْأَسَانِيدِ ((زَيْنُ الْعَابِدِينَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ)).

وَقِيلَ: ((مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمرٍ)).

وَقِيلَ: ((الزُّهْرِيُّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ ابْنِ عُمرٍ)).

وَالْحَقُّ: أَنَّ الْحُكْمَ عَلَى إِسْنَادٍ مَخْصُوصٍ بِالأَصْحِيَّةِ عَلَى الْإِطْلَاقِ

غَيْرُ جَائِزٍ، إِلَّا أَنْ فِي الصَّحِّحَةِ مَرَاتِبَ عُلْيَا، وَعِدَّةٌ مِنَ الْأَسَانِيدِ يَدْخُلُ فِيهَا.

وَلَوْ قِيدَ بِقَيْدٍ بَانَ يُقَالُ: ((أَصْحُّ أَسَانِيدِ الْبَلَدِ الْفُلَانِي، أَوْ فِي الْبَابِ الْفُلَانِي،

أَوْ فِي الْمَسْئَلَةِ الْفُلَانِيَّةِ)) يَصِحُّ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

سوال: کیا مطلق طور پر کسی مخصوص سند کو ”أصحُّ الأسانید“ کہا جاسکتا ہے؟

جواب: اس سلسلے میں محدثین کا اختلاف ہے، بعض حضرات اس بات کے قائل

ہیں: کہ کسی مخصوص سند کو علی الاطلاق ”أصحُّ الأسانید“ کہا جاسکتا ہے؛ چنانچہ اس سلسلے

میں ان حضرات کی تین آراء سامنے آتی ہیں:

(۱) ”زَيْنُ الْعَابِدِينَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ“ أَصَحُّ الْأَسَانِيدِ هُوَ۔

(۲) ”مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ“ أَصَحُّ الْأَسَانِيدِ هُوَ۔

(۳) ”الزَّهْرِيُّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ“ أَصَحُّ الْأَسَانِيدِ هُوَ۔

مگر حق اور صحیح بات یہ ہے کہ کسی مخصوص سند کو بلا کسی قید کے علی الاطلاق ”اصح“ کہنا جائز اور درست نہیں ہے؛ کیوں کہ صحت کے مختلف مراتب عالیہ ہیں اور ہر ایک میں متعدد سندیں داخل ہیں؛ ہاں اگر کسی قید سے مقید کر کے کسی سند کو ”اصح“ کہا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے، جیسے: أَصَحُّ أَسَانِيدِ الْبَلَدِ الْفُلَانِيَّ (فلاں شہر کی اصح الاسانید)، أَصَحُّ الْأَسَانِيدِ فِي الْبَابِ الْفُلَانِيَّ (فلاں باب کی اصح الاسانید) یا أَصَحُّ الْأَسَانِيدِ فِي الْمَسْئَلَةِ الْفُلَانِيَّةِ (فلاں مسئلے کی اصح الاسانید)۔



دسویں فصل

امام ترمذی کی اصطلاحات

مِنْ عَادَةِ التِّرْمِذِيِّ أَنْ يَقُولَ فِي جَامِعِهِ: ((حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ))،
 ((حَدِيثٌ غَرِيبٌ حَسَنٌ))، ((حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ صَحِيحٌ))۔
 امام ترمذیؒ کی یہ عادت ہے کہ وہ اپنی جامع میں حدیث کو نقل کرنے کے بعد تین طرح
 کے اصطلاحی الفاظ استعمال کرتے ہیں: (۱) ”حدیث حسن صحیح“ (۲) ”حدیث
 غریب حسن“ (۳) ”حدیث حسن غریب صحیح“۔

کسی ایک حدیث میں ”حُسن اور صحت“ کا اجتماع

وَلَا شُبْهَةٌ فِي جَوَازِ اجْتِمَاعِ الْحُسْنِ وَالصَّحَّةِ بِأَنْ يَكُونَ (حَسَنًا لِذَاتِهِ)
 وَ(صَحِيحًا لِغَيْرِهِ)۔

پہلی اور تیسری صورت میں کسی ایک حدیث میں ”حُسن اور صحت“ کا اجتماع اس
 طرح سے ممکن ہے کہ حدیث ”حسن لذاتہ“ اور ”صحیح لغيرہ“ ہو۔

”غرابت اور صحت“ کا اجتماع

وَكَذَلِكَ فِي اجْتِمَاعِ الْغَرَابَةِ وَالصَّحَّةِ كَمَا اسْلَفْنَا۔

اسی طرح دوسری اور تیسری صورت میں ”غرابت اور صحت“ کے اجتماع پر بھی کوئی
 اعتراض نہیں کیا جاسکتا، جیسا کہ ماقبل میں اس کو بیان کیا جا چکا ہے۔

”غرابت“ اور ”حُسن“ کا اجتماع

وَأَمَّا اجْتِمَاعُ الْغَرَابَةِ وَالْحُسْنِ فَيَسْتَشْكِلُونَهُ بِأَنَّ التِّرْمِذِيَّ اعْتَبَرَ فِي (الْحَسَنِ) تَعَدُّدَ الطَّرِيقِ ، فَكَيْفَ يَكُونُ غَرِيبًا ؟

وَيُجِيبُونَ: بِأَنَّ اعْتِبَارَ تَعَدُّدِ الطَّرِيقِ فِي (الْحَسَنِ) لَيْسَ عَلَى الْإِطْلَاقِ، بَلْ فِي قِسْمٍ مِنْهُ، وَحَيْثُ حَكَمَ بِاجْتِمَاعِ الْحُسْنِ وَالْغَرَابَةِ الْمُرَادُ قِسْمٌ آخَرُ.

وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنَّهُ أَشَارَ بِذَلِكَ إِلَى اخْتِلَافِ الطَّرِيقِ بِأَن جَاءَ فِي بَعْضِ الطَّرِيقِ غَرِيبًا، وَفِي بَعْضِهَا حَسَنًا.

وَقِيلَ: الْوَاوُ بِمَعْنَاوُ بَأَنَّهُ يَشْكُ وَيَتَرَدَّدُ فِي أَنَّهُ غَرِيبٌ أَوْ حَسَنٌ ؛ لِعَدَمِ مَعْرِفَتِهِ جَزْمًا.

وَقِيلَ: الْمُرَادُ بِـ (الْحَسَنِ) هَهُنَا لَيْسَ مَعْنَاهُ الْإِصْطِلَاحِيُّ بَلِ اللَّغَوِيُّ ، بِمَعْنَى مَا يَمِيلُ إِلَيْهِ الطَّبْعُ، وَهَذَا الْقَوْلُ بَعِيدٌ جَدًّا.

سوال : دوسری اور تیسری صورت میں ”غرابت“ اور ”حُسن“ کا اجتماع محل اشکال ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ امام ترمذیؒ کے نزدیک ”حُسن“ میں تعددِ طرق کا اعتبار کیا گیا ہے؛ جس کا ہونا غریب میں ناممکن ہے؛ لہذا کسی ایک حدیث کو ”غریب حسن“ یا ”حسن غریب“ کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے؟

جواب : محدثین نے امام ترمذیؒ کی طرف سے اس اعتراض کے چار جوابات دیئے ہیں:

(۱) امام ترمذیؒ کے نزدیک ”حسن“ میں علی الاطلاق تعددِ طرق کا ہونا ضروری نہیں ہے؛ بل کہ اس کی دو قسمیں ہیں: (۱) وہ حدیث حسن جس میں تعددِ طرق ضروری ہے۔ (۲)

وہ حدیث حسن جس میں تعدد طرق کی شرط نہیں ہے؛ لہذا جہاں امام ترمذیؒ ”غریب“ کے ساتھ ”حسن“ کو جمع کریں وہاں ”حسن“ سے مراد اس کی دوسری قسم ہوگی۔

(۲) بعض محدثین نے یہ جواب دیا ہے: کہ امام ترمذیؒ کا کسی ایک حدیث کو ”غریب حسن“ یا اس کے برعکس کہنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ حدیث مختلف طرق سے آئی ہے؛ ایک طریق سے ”غریب“ ہے اور دوسرے طریق سے ”حسن“ ہے۔

(۳) بعض لوگوں نے یہ جواب دیا ہے کہ ”غریب حسن“ کے درمیان ”واو“ محذوف ہے اور اصل عبارت ہے ”غریب و حسن“ اور ”واو“ ”أو“ کے معنی میں ہے اور مطلب یہ ہے کہ امام ترمذیؒ کو تردد ہے اور یقینی طور پر یہ معلوم نہیں ہے کہ حدیث ”غریب“ ہے یا ”حسن“ ہے، اس لیے انہوں نے دونوں کو جمع کر دیا ہے۔

(۴) بعض لوگوں نے یہ جواب دیا ہے: کہ ”غریب حسن“ میں ”حسن“ سے اس کے معنی اصطلاحی مراد نہیں ہیں؛ بل کہ معنی لغوی مراد ہیں یعنی وہ چیز جو اچھی ہو اور اس کی طرف طبیعت مائل ہوتی ہو لیکن یہ جواب بعید از قیاس ہے، کیوں کہ محل اصطلاح میں ذکر کیے گئے لفظ سے لغوی معنی مراد نہیں لیے جاتے ہیں۔



گیارہویں فصل

کون سی احادیث حجت ہیں؟

الْإِخْتِجَاجُ فِي الْأَحْكَامِ بِـ (الْخَبَرِ الصَّحِيحِ) مُجْمَعٌ عَلَيْهِ.
وَكَذَلِكَ بِـ (الْحَسَنِ لِذَاتِهِ) عِنْدَ عَامَّةِ الْعُلَمَاءِ، وَهُوَ مُلْحَقٌ
بِالصَّحِيحِ فِي بَابِ الْإِخْتِجَاجِ وَإِنْ كَانَ دُونَهُ فِي الْمَرْتَبَةِ.
وَ (الْحَدِيثُ الضَّعِيفُ) الَّذِي بَلَغَ بِتَعَدُّ الطَّرِيقِ مَرْتَبَةَ (الْحَسَنِ لِغَيْرِهِ)
أَيْضًا مُجْمَعٌ.

وَمَا اشْتَهَرَ أَنَّ (الْحَدِيثَ الضَّعِيفَ) مُعْتَبَرٌ فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ لَا فِي
غَيْرِهَا، الْمُرَادُ مُفْرَدَاتُهُ لَا مَجْمُوعُهَا؛ لِأَنَّهُ دَاخِلٌ فِي الْحَسَنِ لَا فِي
الضَّعِيفِ، صَرَّحَ بِهِ الْأَئِمَّةُ.

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ حدیث کی تین بنیادی قسموں میں سے پہلی قسم یعنی
”حدیث صحیح“، احکام کے باب میں بالاتفاق قابلِ حجت اور لائق استدلال ہے۔ اسی
طرح جمہور کے نزدیک ”حسن لذاتہ“ بھی صحیح کی طرح سے قابلِ حجت ہے، اگرچہ مرتبہ
میں وہ صحیح سے کم ہے۔ جہاں تک بات ”حدیث ضعیف“ کی ہے تو اس کی وہ شکل جس میں
تعدد طرق موجود ہو اور اس کی وجہ سے وہ ”حسن لغیرہ“ کے درجے کو پہنچ گئی ہو، جمہور کے
ز نزدیک وہ بھی قابلِ حجت ہے۔

سوال: حدیث ضعیف کے صرف فضائل اعمال میں معتبر ہونے کا کیا مطلب ہے؟

جواب: حدیث ضعیف کے صرف فضائل اعمال میں معتبر ہونے کا مطلب یہ ہے

کہ وہ حدیث ضعیف جس کے لئے تعدد طرق نہ ہوں وہ صرف فضائل اعمال میں لائق اعتبار ہے احکام میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا۔ اس کے علاوہ وہ حدیث ضعیف جس کے لئے تعدد طرق موجود ہو تو وہ ”حسن لغیرہ“ کے مرتبہ کو پہنچنے کی وجہ سے احکام کے باب میں بھی معتبر ہوگی، ائمہ نے اس کی وضاحت فرمائی ہے۔ الغرض مذکورہ حکم عام نہیں ہے بل کہ اس حدیث ضعیف کے ساتھ خاص ہے جس کے لئے متعدد طرق نہ ہوں۔

خلاصہ کلام : یہ ہے کہ ”حدیث صحیح“، ”حسن لذاتہ“ اور ”حسن لغیرہ“ سے احکام کے باب میں استدلال کیا جاسکتا ہے اور ”حدیث ضعیف“ احکام کے باب میں ناقابل حجت ہے۔

حدیث ضعیف کے سلسلہ میں بعض اہل علم کا نظریہ

وَقَالَ بَعْضُهُمْ : إِنْ كَانَ الضَّعِيفُ مِنْ جِهَةٍ سُوِّ حِفْظٍ، أَوْ اخْتِلَافٍ، أَوْ تَذْلِيلٍ مَعَ وُجُودِ الصَّدَقِ وَالذِّيَانَةِ يَنْجَبِرُ بِتَعَدُّدِ الطَّرِيقِ. وَإِنْ كَانَ مِنْ جِهَةِ اتِّهَامِ الْكُذْبِ، أَوْ الشُّذُوزِ، أَوْ فُحْشِ الْخَطِّ لَا يَنْجَبِرُ بِتَعَدُّدِ الطَّرِيقِ، وَالْحَدِيثُ مُحْكَمٌ عَلَيْهِ بِالضَّعْفِ، وَمَعْمُولٌ بِهِ فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ، وَعَلَى مِثْلِ هَذَا يَنْبَغِي أَنْ يُحْمَلَ مَا قِيلَ : ((أَنَّ لِحُقُوقِ الضَّعِيفِ بِالضَّعْفِ لَا يَفِيدُ قُوَّةً)) وَإِلَّا فَهَذَا الْقَوْلُ ظَاهِرُ الْفَسَادِ ، فَتَدَبَّرْ.

بعض محدثین نے یہ تفصیل بیان کی ہے کہ حدیث ضعیف میں اگر ”ضعف“ سوء حفظ یا اختلاط یا تذلیل کی وجہ سے پیدا ہوا ہو تو راویوں کے سچے اور دین دار ہونے کی صورت میں تعدد طرق کی وجہ سے حدیث کا ”ضعف“ دور ہو جائے گا اور وہ ”حسن لغیرہ“ کے مرتبہ کو پہنچ جائے گی۔ اس کے برخلاف اگر کسی حدیث میں ”ضعف“ اتہام کذب، یا شذوذ یا فحش غلطی

کی وجہ سے پیدا ہوا ہو تو وہ تعدد طرق کی وجہ سے دور نہیں ہوگا اور حدیث کثرت طرق کے باوجود ضعیف ہی کہلائے گی اور صرف فضائل اعمال میں ہی وہ قبول کی جائے گی۔

واضح رہے کہ محدثین نے جو یہ اصطلاح مقرر فرمائی ہے: ”إِنَّ لِحُوقِ الضَّعِيفِ بِالضَّعِيفِ لَا يُفِيدُ قُوَّةً“ کہ ضعیف کا ضعیف سے ملنا قوت کا فائدہ نہیں دیگا، یعنی تعدد طرق سے حدیث ضعیف قوی نہیں ہو پائے گی؛ اس (اصطلاح) کا تعلق ”حدیث ضعیف“ کی مذکورہ دوسری شکل سے ہے، ہر ”حدیث ضعیف“ سے نہیں ہے؛ کیوں کہ اگر اس مقولہ کو عام مان لیا جائے تو اس کا غلط اور باطل ہونا واضح ہو جائے گا۔



بارہویں فصل

کتب احادیث کے مراتب و درجات

لَمَّا تَفَاوَتْ مَرَاتِبُ الصَّحِيحِ ، وَالصَّحَاحُ بَعْضُهَا أَصَحُّ مِنْ بَعْضٍ .

حدیث صحیح کے مختلف مراتب ہیں جیسا کہ یہ بات واضح ہو چکی ہے، اسی طرح سے کتب صحاح کے مختلف درجات ہیں جن میں سے بعض بعض سے اصح ہیں اور اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ کتاب اللہ کے بعد بخاری و مسلم اصح کتابیں ہیں؛ مگر ان دونوں کے درمیان ترتیب میں اختلاف ہے اس لیے اس فصل میں خصوصاً دو باتیں بیان کی گئی ہیں۔

بخاری و مسلم میں ترتیب

فَاعْلَمْ أَنَّ الَّذِي تَقَرَّرَ عِنْدَ جُمْهُورِ الْمُحَدِّثِينَ أَنَّ ((صَحِيحَ الْبُخَارِيِّ)) مُقَدَّمٌ عَلَى سَائِرِ الْكُتُبِ الْمُصَنَّفَةِ، حَتَّى قَالُوا: ((أَصَحُّ الْكُتُبِ بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ صَحِيحُ الْبُخَارِيِّ)).

وَبَعْضُ الْمَغَارِبَةِ رَجَحُوا ((صَحِيحَ مُسْلِمٍ)) عَلَى (صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ)، وَالْجُمْهُورُ يَقُولُونَ: إِنَّ هَذَا فِيمَا يَرْجَعُ إِلَى حُسْنِ الْبَيَانِ، وَجَوْدَةِ الْوَضْعِ وَالتَّرْتِيبِ، وَرِعَايَةِ دَقَائِقِ الْإِشَارَاتِ، وَمَحَاسِنِ النَّكَاتِ فِي الْأَسَانِيدِ، وَهَذَا خَارِجٌ عَنِ الْمُبْحَثِ، وَالْكَلامُ فِي الصَّحَّةِ وَالْقُوَّةِ وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهِمَا، وَلَيْسَ كِتَابُ يُسَاوِي ((صَحِيحَ الْبُخَارِيِّ)) فِي هَذَا الْبَابِ، بِدَلِيلِ كَمَالِ الصِّفَاتِ الَّتِي اغْتَبِرَتْ فِي الصَّحَّةِ فِي رِجَالِهِ.

وَبَعْضُهُمْ تَوَقَّفَ فِي تَرْجِيحِ أَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ. وَالْحَقُّ هُوَ الْأَوَّلُ.

جمہور نے فقہ حدیث میں لکھی گئی کتابوں میں ”بخاری شریف“ کو سب سے بلند مقام دیا ہے اور انہوں نے اس کے بارے میں یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ ”أَصَحُّ الْكُتُبِ بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ صَحِيحُ الْبُخَارِيِّ“ (قرآن کریم کے بعد سب سے صحیح کتاب بخاری شریف ہے)۔ مغرب کے بعض علماء نے ”مسلم“ کو ”بخاری“ پر ترجیح دی ہے اور وہ یہ کہتے ہیں: کہ بیان اور وضع و ترتیب کی بہتری، نیز دقیق اشارات اور سندوں میں پائے جانے والے بہترین نکات کی رعایت؛ جتنی ”مسلم“ میں کی گئی ہے، ”بخاری“ میں نہیں کی گئی ہے؛ اس لیے ”مسلم“ کو ترجیح حاصل ہوگی۔ جمہور اس کا یہ جواب دیتے ہیں: کہ ہمارے نزدیک مذکورہ باتیں بحث سے خارج ہیں؛ کیوں کہ ہماری گفتگو صحت و قوت اور ان سے متعلقہ چیزوں کے بارے میں ہے اور یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ان میں ”بخاری شریف“ کا کوئی ہمسر نہیں ہے؛ کیوں کہ صحیح میں معتبر اوصاف کا بھرپور خیال صرف امام بخاریؒ نے ہی رکھا ہے اور صحت میں قابل اعتبار اوصاف پورے اور مکمل طور پر صرف بخاری کے ہی راویوں میں موجود ہیں۔ بعض حضرات نے توقف کی راہ اختیار کی ہے اور ”بخاری“ و ”مسلم“ میں سے کسی کو ترجیح نہیں دی ہے۔

صاحب مقدمہ فرماتے ہیں کہ درست اور صحیح بات وہی ہے جو پہلے نمبر پر جمہور کی طرف سے ذکر کی گئی ہے۔

حدیث متفق علیہ

وَالْحَدِيثُ الَّذِي اتَّفَقَ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ عَلَى تَخْرِيجِهِ يُسَمَّى ((مُتَّفَقًا عَلَيْهِ)).
وَقَالَ الشَّيْخُ: بِشَرَطِ أَنْ يَكُونَ عَنْ صَحَابِيٍّ وَاحِدٍ.

وَقَالُوا: مَجْمُوعُ الْأَحَادِيثِ الْمُتَّفَقِ عَلَيْهَا أَلْفَانِ وَثَلَاثُ مِائَةٍ وَسِتَّةٌ وَعِشْرُونَ.

تعریف: متفق علیہ وہ حدیث ہے جس کو امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ دونوں نے اپنی اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہو۔

نوٹ: علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں: کہ کسی حدیث کے متفق علیہ ہونے کے لیے شرط یہ ہے کہ بخاریؒ اور مسلمؒ نے اس کو ایک ہی صحابی سے نقل کیا ہو۔

تعداد: محدثین فرماتے ہیں کہ اس طرح کی روایات کی تعداد دو ہزار تین سو چھپیس ہے۔

مرتبہ صحت کے اعتبار سے حدیث صحیح کی اقسام

وَبِالْجُمْلَةِ: مَا اتَّفَقَ عَلَيْهِ الشَّيْخَانِ مُقَدِّمٌ عَلَى غَيْرِهِ، ثُمَّ مَا تَفَرَّدَ بِهِ الْبُخَارِيُّ، ثُمَّ مَا تَفَرَّدَ بِهِ مُسْلِمٌ، ثُمَّ مَا كَانَ عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ، ثُمَّ مَا هُوَ عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ، ثُمَّ مَا هُوَ عَلَى شَرْطِ مُسْلِمٍ، ثُمَّ مَا هُوَ رَوَاهُ مَنْ غَيْرُهُمْ مِنَ الْأَئِمَّةِ الَّذِينَ تَزَمَّوْا الصَّحَّةَ وَصَحَّحُوهُ؛ فَالْأَقْسَامُ سَبْعَةٌ.

مرتبہ صحت کے اعتبار سے حدیث صحیح کے مختلف اقسام ہیں

- (۱) مَا اتَّفَقَ عَلَيْهِ الشَّيْخَانِ: اس کی تفصیل سابق میں گزر چکی ہے۔
- (۲) مَا تَفَرَّدَ بِهِ الْبُخَارِيُّ: یعنی وہ حدیث جس کو صرف امام بخاریؒ نے ذکر فرمایا ہو۔
- (۳) مَا تَفَرَّدَ بِهِ مُسْلِمٌ: یعنی وہ حدیث جس کو تنہا امام مسلمؒ نے ذکر کیا ہو۔
- (۴) مَا كَانَ عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ: یعنی وہ حدیث جو شیخین کی شرط پر ہو۔
- (۵) مَا هُوَ عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ: یعنی وہ حدیث جو صرف امام بخاریؒ کی شرط پر ہو۔
- (۶) مَا هُوَ عَلَى شَرْطِ مُسْلِمٍ: یعنی وہ حدیث جو صرف امام مسلمؒ کی شرط پر ہو۔

(۷) وہ حدیث جس کو دیگر ائمہ میں سے انہوں نے نقل کیا ہو جو صحت کا خیال رکھتے ہوں اور انہوں نے اس حدیث کی تصحیح کی ہو۔

اس طرح سے یہ کل سات قسمیں ہیں؛ جو سب کی سب صحیح ہیں؛ مگر ان میں مرتبہ کے اعتبار سے ترتیب مذکور کے مطابق فرق ہے۔

”امام بخاری اور امام مسلم کی شرط“ سے مراد

وَالْمُرَادُ بِـ (شَرَطِ الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ): أَنْ يَكُونَ الرَّجُلُ مُتَّصِفِينَ بِالصِّفَاتِ الَّتِي يَتَّصِفُ بِهَا رِجَالُ الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ مِنَ الضَّبْطِ، وَالْعَدَالَةِ، وَعَدَمِ الشُّذُوزِ وَالنَّكَارَةِ وَالْغَفْلَةِ.

وَقِيلَ: الْمُرَادُ بِـ (شَرَطِ الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ) رِجَالُهُمَا أَنْفُسُهُمْ. وَالْكَلَامُ فِي هَذَا طَوِيلٌ، ذَكَرْنَاهُ فِي مُقَدِّمَةِ ((شَرْحِ سَفَرِ السَّعَادَةِ)).

سوال: ”حدیث کے ”امام بخاری اور امام مسلم کی شرط“ پر ہونے سے کیا مراد ہے؟

جواب: ”حدیث کے ”امام بخاری اور امام مسلم کی شرط“ پر ہونے سے مراد یہ ہے

کہ حدیث کے راوی انہیں اوصاف سے متصف ہوں جن اوصاف سے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے راوی متصف ہوتے ہیں: یعنی ضبط اور عدالت ان میں پورے طور پر موجود ہو، اور شذوذ، نکارت اور غفلت کا شکار نہ ہوں۔ بعض لوگوں نے: ”امام بخاری اور مسلم کی شرط“ پر ہونے کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ روایت کے راوی وہی لوگ ہوں جن سے بخاری و مسلم میں روایات لی گئی ہیں۔

صاحب مقدمہ فرماتے ہیں: کہ اس سلسلے میں مزید لمبی چوڑی بحث کی گئی ہے؛ جس کو



ہم نے ”سفر السعادة“ کی شرح کے مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔

تیرھویں فصل

کیا صحیح روایات صرف بخاری اور مسلم ہی میں ہیں؟

الْأَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ لَمْ تَنْحَصِرْ فِي صَحِيحِي الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ، وَلَمْ يَسْتَوْعِبَا الصَّحَاحَ كُلَّهَا، بَلْ هُمَا مُنْحَصِرَانِ فِي الصَّحَاحِ وَالصَّحَاحُ الَّتِي عِنْدَهُمَا وَعَلَى شَرْطِهِمَا أَيْضًا لَمْ يُورِدَا فِي كِتَابَيْهِمَا، فَضْلًا عَمَّا عِنْدَ غَيْرِهِمَا.

قَالَ الْبُخَارِيُّ: ”مَا أُرَدْتُ فِي كِتَابِي هَذَا إِلَّا مَا صَحَّ، وَلَقَدْ تَرَكْتُ كَثِيرًا مِنَ الصَّحَاحِ“.

وَقَالَ مُسْلِمٌ: ”الَّذِي أُرَدْتُ فِي هَذَا مِنَ الْأَحَادِيثِ صَحِيحٌ، وَلَا أَقُولُ: إِنَّ مَا تَرَكْتُ ضَعِيفٌ“.

وَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ فِي هَذَا التَّرْكِ وَالْإِتْيَانِ وَجْهُ تَخْصِصِ الْإِيرَادِ وَالتَّرْكِ إِمَّا مِنْ جِهَةِ الصَّحَّةِ أَوْ مِنْ جِهَةِ مَقَاصِدِ أُخَرَ.

صاحب مقدمہ بعض لوگوں کے گمان باطل کو رد کرتے ہوئے اس فصل میں یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ صحیح روایات بخاری اور مسلم میں منحصر نہیں ہیں؛ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے: کہ بخاری و مسلم میں جو روایات ذکر کی گئی ہیں وہ سب صحیح ہیں؛ لیکن اس سے یہ سمجھنا کہ صحیح روایات صرف بخاری اور مسلم میں ہیں دیگر کتابوں میں نہیں ہیں؛ غلط ہے، چناں چہ بہت سی ایسی روایات ہیں جو عند الشیخین صحیح ہیں اور ان کی شرط پر بھی ہیں؛ پھر بھی وہ ان کو اپنی کتابوں میں نہیں لائے ہیں، چہ جائے کہ وہ روایات جو ان کے علاوہ دیگر اہل علم کے نزدیک صحیح ہیں۔

اسی وجہ سے امام بخاریؒ فرماتے ہیں: ”مَا أُرَدُّتُ فِي كِتَابِي هَذَا إِلَّا مَا صَحَّ، وَلَقَدْ تَرَكْتُ كَثِيرًا مِنَ الصَّحَاحِ“ کہ میں اپنی اس کتاب میں صرف صحیح احادیث لایا ہوں اور میں نے بہت سی صحیح حدیثوں کو چھوڑ بھی دیا ہے اور امام مسلمؒ فرماتے ہیں: ”الَّذِي أُرَدُّتُ فِي هَذَا مِنَ الْأَحَادِيثِ صَحِيحٌ، وَلَا أَقُولُ: إِنَّ مَا تَرَكْتُ ضَعِيفٌ“ میں اس کتاب میں صحیح احادیث لایا ہوں اور میں یہ نہیں کہتا: کہ جن روایات کو میں نے چھوڑا ہے، وہ ضعیف ہیں۔

سوال: شیخین کے یہاں صحیح روایات میں سے بعض روایات کو لے کر اور بعض کو چھوڑنے کی وجہ کیا ہوتی ہے؟

جواب: شیخین صحیح روایات میں سے بعض کو کسی خاص وجہ سے ترجیح دے دیتے ہیں اور بعض کو چھوڑ دیتے ہیں؛ اس کی وجہ صحت کی جہت سے بھی ہو سکتی ہے اور دیگر مقاصد بھی پیش نظر ہو سکتے ہیں۔ الغرض مختلف وجوہات کی بنیاد پر محدثین کسی روایت کو لے لے تے ہیں اور کسی کو چھوڑ دیتے ہیں حالاں کہ وہ سب صحیح ہوتی ہیں۔

حاکم کی رائے

وَالْحَاكِمُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ النَّيْسَابُورِيُّ صَنَّفَ كِتَابًا سَمَّاهُ (الْمُسْتَدْرَكُ) بِمَعْنَى أَنَّ مَا تَرَكَهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ مِنَ الصَّحَاحِ أُرَدَّهُ فِي هَذَا الْكِتَابِ، وَتَلَفَّى وَاسْتَدْرَكَ بَعْضَهَا عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ، وَبَعْضَهَا عَلَى شَرْطِ أَحَدِهِمَا، وَبَعْضَهَا عَلَى غَيْرِ شَرْطِهِمَا.

وَقَالَ: ”إِنَّ الْبُخَارِيَّ وَمُسْلِمًا لَمْ يَحْكُمَا بِأَنَّهُ لَيْسَ أَحَادِيثُ صَحِيحَةٌ غَيْرَ مَا خَرَّجَاهُ فِي هَذَيْنِ الْكِتَابَيْنِ“.

وَقَالَ : ” قَدْ حَدَّثَ فِي عَصْرِنَا هَذَا فِرْقَةٌ مِنَ الْمُتَبَدِّعَةِ، أَطَالُوا السِّتَنَهُمُ بِالطُّغْنِ عَلَى أَيْمَةِ الدِّينِ بِأَنَّ مَجْمُوعَ مَا صَحَّ عِنْدَكُمْ مِنَ الْأَحَادِيثِ لَمْ يَبْلُغْ زُهَاءَ عَشْرَةِ آلَافٍ “.

وَنَقَلَ عَنِ الْبُخَارِيِّ : أَنَّهُ قَالَ : ” حَفِظْتُ مِنَ الصَّحَاحِ مِائَةَ أَلْفِ حَدِيثٍ وَمِنْ غَيْرِ الصَّحَاحِ مِائَتِي أَلْفٍ “ وَالظَّاهِرُ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - أَنَّهُ يُرِيدُ الصَّحِيحَ عَلَى شَرْطِهِ.

حاکم ابو عبد اللہ نسیا فوریؒ کی ” مستدرک “ نامی ایک کتاب ہے جس میں انہوں نے ان صحیح روایات کو جمع کیا ہے جن کو بخاری اور مسلم نے چھوڑ دیا ہے؛ چنانچہ اس میں تین طرح کی صحیح روایات ہیں: (۱) علی شرط الشیخین (۲) علی شرط احمد ہما (۳) علی غیر شرطہما اُس میں انہوں نے اس بات کو واضح کیا ہے کہ امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ نے یہ فیصلہ نہیں کیا کہ ان کی کتابوں میں موجود روایات کے علاوہ کوئی روایت صحیح نہیں ہے۔

انہوں نے یہ بھی کہا ہے: کہ ہمارے زمانے کے بدعتیوں کا علماء امت پر زبان درازی کرتے ہوئے یہ کہنا: کہ تمہارے نزدیک صحیح روایات کی مجموعی تعداد ” دس ہزار “ سے زائد نہیں ہے؛ غلط ہے؛ اس لیے کہ امام بخاریؒ کا یہ قول مروی ہے: ” حَفِظْتُ مِنَ الصَّحَاحِ مِائَةَ أَلْفِ حَدِيثٍ وَمِنْ غَيْرِ الصَّحَاحِ مِائَتِي أَلْفٍ “ کہ میں نے ایک لاکھ ” صحیح احادیث “ حفظ کی ہیں اور ” غیر صحیح “ دو لاکھ محفوظ کی ہیں۔ صاحب مقدمہ فرماتے ہیں: کہ امام بخاریؒ کے مذکورہ قول ” حَفِظْتُ مِنَ الصَّحَاحِ الْخ “ سے بہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ” صحاح “ سے مراد وہ روایات ہوں گی جو ان کی شرط پر ہوں۔

بخاری کی روایات کی تعداد

وَمَبْلَغُ مَا أُوْرِدَ فِي هَذَا الْكِتَابِ مَعَ التَّكْرَارِ سَبْعَةُ آلَافٍ وَمِائَتَانِ وَخَمْسَةَ وَسَبْعُونَ حَدِيثًا، وَبَعْدَ حَذْفِ التَّكْرَارِ أَرْبَعَةُ آلَافٍ.

بخاری شریف میں مکررات کے ساتھ کل ”سات ہزار دو سو پچتر“ روایات ہیں اور مکررات کو حذف کرنے کے بعد ان کی تعداد ”چار ہزار“ ہے؛ گویا ”ایک لاکھ“ صحیح روایات میں سے امام بخاریؒ نے اپنی کتاب میں صرف ”سات ہزار دو سو پچتر“ یا ”چار ہزار“ روایات ہی نقل کی ہیں اور بقیہ کو چھوڑ دیا ہے؛ تو ایسی صورت میں یہ کہنا: کہ صحیح روایات صرف ”بخاری اور ”مسلم“ میں ہی ہیں؛ جہالت اور نادانی ہے۔

صحیح احادیث پر مشتمل دیگر کتابیں

وَلَقَدْ صَنَّفَ الْآخَرُونَ مِنَ الْأَثْمَةِ صَحَاحًا.

صحیحین کے علاوہ اور بھی ایسی کتابیں تحریر کی گئی ہیں کہ جن میں صرف صحیح روایات ہیں؛ ان ہی میں سے درج ذیل کتابیں ہیں:

صحیح ابن خزیمہ

((مَثَلُ صَحِيحِ ابْنِ خُزَيْمَةَ)) الَّذِي يُقَالُ لَهُ: إِمَامُ الْأَثْمَةِ، وَهُوَ شَيْخُ ابْنِ حِبَّانَ، وَقَالَ ابْنُ حِبَّانَ فِي مَدْحِهِ: ”مَا رَأَيْتُ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ أَحَدًا أَحْسَنَ فِي صِنَاعَةِ السُّنَنِ وَأَحْفَظَ لِلْأَلْفَاظِ الصَّحِيحَةِ مِنْهُ، كَأَنَّ السُّنَنَ وَالْأَحَادِيثَ كُلَّهَا نَصَبُ عَيْنِهِ“.

(۱) صحیح ابن خزمیہ: یہ علامہ ابن خزمیہؒ کی تحریر کردہ صحیح ہے؛ جن کو امام الائمہ کا لقب دیا گیا ہے، وہ ابن حبان کے شیخ اور استاذ ہیں، ابن حبان اپنے استاذ ابن خزمیہؒ کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”مَا رَأَيْتُ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ أَحَدًا أَحْسَنَ فِي صِنَاعَةِ السُّنَنِ وَأَحْفَظَ لِلْأَلْفَاظِ الصَّحِيحَةِ مِنْهُ، كَأَنَّ السُّنَنَ وَالْأَحَادِيثَ كُلَّهَا نَصَبُ عَيْنِهِ“ میں نے روئے زمین پر فن حدیث میں مہارت رکھنے والا اور صحیح الفاظ کو محفوظ رکھنے والا ان سے بڑھ کر کسی کو نہیں پایا؛ گویا احادیث مبارکہ میں مصروف رہنا ان کی زندگی کا نصب العین تھا۔

صحیح ابن حبان

وَمِثْلُ ((صَحِيحِ ابْنِ حَبَّانٍ)) تَلْمِيزُهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ ثِقَّةٌ ثَبَتَ فَاظِلَّ إِمَامٌ فَهَامٌ، وَقَالَ الْحَاكِمُ: ”كَانَ ابْنُ حَبَّانٍ مِنْ أَوْعِيَةِ الْعِلْمِ وَاللُّغَةِ وَالْحَدِيثِ وَالْوَعْظِ، وَكَانَ مِنْ عُقَلَاءِ الرِّجَالِ“.

(۲) صحیح ابن حبان: علامہ ابن حبانؒ نے جو ابن خزمیہؒ کے شاگرد ہیں، اس صحیح کو تحریر فرمایا ہے۔ وہ ثقہ اور حجت تھے، فضل و کمال اور امامت کے منصب پر فائز تھے، حاکم ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”كَانَ ابْنُ حَبَّانٍ مِنْ أَوْعِيَةِ الْعِلْمِ وَاللُّغَةِ وَالْحَدِيثِ وَالْوَعْظِ، وَكَانَ مِنْ عُقَلَاءِ الرِّجَالِ كَه“ ابن حبان علم، لغت، حدیث اور وعظ و نصیحت سے بھرے ہوئے تھے، وہ نہایت سمجھدار انسان تھے۔

صحیح حاکم

وَمِثْلُ صَحِيحِ الْحَاكِمِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ النَّيْسَابُورِيِّ الْحَافِظِ الثَّقَةِ الْمُسَمَّى بِـ ((الْمُسْتَدْرَكِ)).

(۳) صحیح حاکم یعنی مستدرک: اس کا تذکرہ ماقبل میں ہو چکا ہے۔

مذکورہ کتب میں سے اقویٰ کون ہے؟

وَقَدْ تَطَرَّقَ فِي كِتَابِهِ هَذَا التَّسَاهُلَ، وَأَخَذُوا عَلَيْهِ وَقَالُوا: "ابْنُ خُزَيْمَةَ وَابْنُ حَبَّانٍ أَمْكَنُ وَأَقْوَىٰ مِنَ الْحَاكِمِ، وَأَحْسَنُ وَالْطَّفُّ فِي الْأَسَانِيدِ وَالْمُتُونِ".

مذکورہ کتابوں میں سے اہل علم نے "صحیح ابن خزیمہ" اور "صحیح ابن حبان" کو "مستدرک" پر فوقیت دی ہے اور اس بات کو واضح کیا ہے کہ حاکم ابو عبد اللہ نے احادیث کو جمع کرنے میں تساہل سے کام لیا ہے؛ چنانچہ محدثین فرماتے ہیں: "ابْنُ خُزَيْمَةَ وَابْنُ حَبَّانٍ أَمْكَنُ وَأَقْوَىٰ مِنَ الْحَاكِمِ، وَأَحْسَنُ وَالْطَّفُّ فِي الْأَسَانِيدِ وَالْمُتُونِ" ابن خزیمہ اور ابن حبان بہ مقابلے حاکم کے زیادہ مضبوط اور قوی ہیں اور ان کی سندوں اور متنوں میں بہت سی خوبیاں اور اچھائیاں ہیں۔

مختارہ

وَمِثْلُ ((الْمُخْتَارَةِ)) لِلْحَافِظِ ضِيَاءِ الدِّينِ الْمَقْدِسِيِّ، وَهُوَ أَيْضًا خَرَجَ صِحَاحًا لَيْسَتْ فِي الصَّحِيحَيْنِ.

وَقَالُوا: كِتَابُهُ أَحْسَنُ مِنْ ((الْمُسْتَدْرَكِ)).

(۴) مختارہ: اس کو حافظ ضیاء الدین مقدسی نے تحریر فرمایا ہے، انہوں نے

بھی ان صحیح روایات کو جمع کیا ہے جو صحیحین میں نہیں ہیں۔

نوٹ: محدثین نے اس کتاب کو بھی مستدرک پر فوقیت دی ہے۔

تین اور کتابیں

وَمِثْلُ ((صَحِيحِ ابْنِ عُوَانَةَ، وَابْنِ السَّكَنِ))، وَ ((الْمُنْتَقَى)) لِابْنِ جَارُودَ.
(۵) صحیح ابن عوانہ (۶) صحیح ابن سکن (۷) المنتقی لابن جارود.

ان کو صحیحین جیسا مقام کیوں حاصل نہ ہو سکا؟

وَهَذِهِ الْكُتُبُ كُلُّهَا مُخْتَصَّةٌ بِالصَّحَاحِ ، وَلَكِنْ جَمَاعَةٌ انْتَقَدُوا عَلَيْهَا
تَعْصِبًا أَوْ اِنْصَافًا، وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ، وَاللَّهُ أَغْلَمُ.

سوال : مذکورہ سات کتابوں میں خاص طور پر صحیح روایات کو جمع کیا گیا ہے، مگر پھر

بھی ان کو صحیحین جیسا مقام کیوں حاصل نہ ہو سکا؟

جواب : کیوں کہ ان کتابوں پر تنقید کی گئی ہے: بعض لوگوں نے صرف تعصب کی

بنا پر تنقید کی ہے اور بعض نے انصاف کے ساتھ ان کی کمیوں کو اجاگر کیا ہے؛ اس لیے ان کو صحیحین جیسا مقام حاصل نہ ہو سکا۔



چودھویں فصل

صحاح ستہ

الْكُتُبُ السَّتَةُ الْمَشْهُورَةُ الْمُقَرَّرَةُ فِي الْإِسْلَامِ الَّتِي يُقَالُ لَهَا:
الصَّحَاحُ السَّتَةُ.

هِيَ: ((صَحِيحُ الْبَخَارِيِّ))، وَ ((صَحِيحُ مُسْلِمٍ)) وَ ((الْجَامِعُ
لِلتِّرْمِذِيِّ))، وَ ((السُّنَنُ لِأَبِي دَاوُدَ))، وَ ((النَّسَائِيُّ))، وَ ((سُنَنُ ابْنِ مَاجَةَ)).
وَعِنْدَ الْبَعْضِ ((الْمَوْطَأُ)) بَدَلُ ((ابْنِ مَاجَةَ)). وَصَاحِبُ جَامِعِ
الْأُصُولِ اخْتَارَ ((الْمَوْطَأَ)).

سوال: اسلام میں متعین کی گئیں چھ صحیح کتابیں کون سی ہیں؛ جن کو ”صحاح ستہ“ کہا جاتا ہے؟

جواب: وہ صحیح کتابیں نمبر وار درج ذیل ہے:

(۱) صحیح بخاری (۲) صحیح مسلم (۳) جامع ترمذی (۴) سنن ابی داؤد (۵) سنن نسائی
(۶) سنن ابن ماجہ۔

نوٹ: بعض محدثین چھٹے نمبر پر ”ابن ماجہ“ کے بجائے ”موطاء“ (امام مالک) کو رکھتے ہیں؛ چنانچہ صاحب جامع الاصول نے اسی رائے کو اختیار کیا ہے۔

مذکورہ کتب میں سے بعد کی چار کتابوں کو صحاح میں کیوں شامل کیا گیا؟

وَفِي هَذِهِ الْكُتُبِ الْأَرْبَعَةِ أَقْسَامٌ مِنَ الْأَحَادِيثِ مِنَ الصَّحَاحِ وَالْحَسَنِ
وَالضَّعَافِ، وَتَسَمِّيَتُهَا بِـ ((الصَّحَاحِ السَّتَةِ)) بِطَرِيقِ التَّغْلِيْبِ.

سوال : مذکورہ کتب میں سے بعد کی چاروں کتابوں میں ”صحاح“، ”حسان“ اور ”ضعاف“ میں سے ہر طرح کی روایات موجود ہیں، اس کے باوجود ان کو ”صحاح“ کا نام دینا کیسے درست ہے؟

جواب : یہ بات درست ہے کہ بعد کی چاروں کتابوں میں ہر طرح کی روایات موجود ہیں؛ مگر چوں کہ زیادہ تر صحیح روایات ہیں، اس لیے تغلیباً ان کو ”صحاح ستہ“ میں شامل کر دیا گیا ہے۔

صاحب مصابیح کی مخصوص اصطلاح

وَسَمِيَّ ((صَاحِبُ الْمَصَابِيحِ)) أَحَادِيثُ غَيْرِ الشَّيْخَيْنِ بِ((الْحَسَنِ)) وَهُوَ قَرِيبٌ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمَعْنَى اللَّغَوِيَّةِ، أَوْ هُوَ اصْطِلَاحٌ جَدِيدٌ مِنْهُ.

سوال : صاحب مصابیح نے غیر شیخین کی روایات کو ”حسان“ سے تعبیر کیا ہے، حالاں کہ ان میں ہر طرح کی روایات موجود ہیں؛ اس کے باوجود سب کو ”حسان“ کہنا کیسے درست ہے؟

جواب : صاحب مصابیح نے بھی غیر شیخین کی روایات کو تغلیباً ہی ”حسان“ کہا ہے؛ کیوں کہ ان کتابوں میں ”حسان“ کے درجے کو پہنچنے والی روایات بہ کثرت موجود ہیں۔ بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے: کہ صاحب مصابیح کا غیر شیخین کی روایات کو ”حسان“ سے تعبیر کرنا معنی لغوی کے اعتبار سے ہے: یعنی روایات مناسب اور درست ہیں۔ بعض اہل علم نے ایک تیسرا جواب یہ بھی دیا ہے: کہ غیر شیخین کی روایات کو ”حسان“ کہنا یہ صاحب مصابیح کی ایک نئی اصطلاح ہے؛ جس کو انہوں نے ایجاد کیا ہے۔

بعض محدثین کا ”دارمی“ کو (صحاح ستہ میں) چھٹے نمبر پر رکھنا

وَقَالَ بَعْضُهُمْ: كِتَابُ الدَّارِمِيِّ أَحَرَىٰ وَالْيَقُ بِجَعْلِهِ سَادِسَ الْكُتُبِ؛
لَأَنَّ رَجَالَهُ أَقْلُ ضَعْفًا، وَوُجُودُ الْأَحَادِيثِ الْمُنْكَرَةِ وَالشَّاذَّةِ فِيهِ نَادِرٌ، وَلَهُ
أَسَانِيدُ عَالِيَةٌ، وَثَلَاثِيَّاتُهُ أَكْثَرُ مِنْ ثَلَاثِيَّاتِ الْبُخَارِيِّ.

بعض محدثین کی رائے یہ ہیں کہ امام دارمیؒ کی کتاب اس بات کی زیادہ حقدار ہے کہ
اس کو ”صحاح ستہ“ میں چھٹے نمبر پر رکھا جائے؛ کیوں کہ اس میں چار خوبیاں ہیں:
نمبر (۱): اس کے راویوں میں ضعف بہت کم ہے۔

نمبر (۲): اس میں منکر اور شاذ احادیث نادر و نایاب ہیں۔

نمبر (۳): اس کی سندیں بہت عالی ہیں۔

نمبر (۴): اس کی ثلاثی روایات کی تعداد ”بخاری“ کی ثلاثی روایات کی تعداد سے
زیادہ ہے۔

ان وجوہات کی بنیاد پر بعض محدثین نے ”کتاب دارمی“ کو ”صحاح“ میں چھٹے نمبر پر
فائز کیا ہے؛ لیکن جمہور کی رائے وہی ہے جو اوپر ذکر کی گئی ہے۔

دیگر کتب حدیث اور محدثین کا مختصر تذکرہ

وَهَذِهِ الْمَذْكُورَاتُ مِنَ الْكُتُبِ أَشْهُرُ الْكُتُبِ، وَغَيْرُهَا مِنَ الْكُتُبِ
كَثِيرَةٌ شَهِيرَةٌ. وَلَقَدْ أُوْرِدَ السُّيُوطِيُّ فِي كِتَابِ ((جَمْعِ الْجَوَامِعِ)) مِنْ كُتُبِ

كثِيرَةٌ يَتَجَاوَزُ خَمْسِينَ مُشْتَمِلَةً عَلَى الصَّحَاحِ وَالْحَسَنِ وَالضَّعَافِ، وَقَالَ:
”مَا أُرَدِّتُ فِيهَا حَدِيثًا مَوْسُومًا بِالْوَضْعِ اتَّفَقَ الْمُحَدِّثُونَ عَلَى تَرْكِهِ وَرَدِّهِ،
وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وَذَكَرَ صَاحِبُ ((الْمِشْكَاةِ)) فِي دِيبَاجَةِ كِتَابِهِ جَمَاعَةً مِنَ الْأُئِمَّةِ
الْمُتَّقِينَ، وَهُمْ: الْبُخَارِيُّ، وَمُسْلِمٌ، وَالْإِمَامُ مَالِكٌ، وَالْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ،
وَالْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، وَالتِّرْمِذِيُّ، وَأَبُو دَاوُدَ، وَالنَّسَائِيُّ، وَابْنُ مَاجَةَ،
وَالدَّارِمِيُّ، وَالِدَّارِ قُطَنِي، وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَابْنُ أَبِي عَرَبَةَ، وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ،
وَكَتَبْنَا أَحْوَالَهُمْ فِي كِتَابٍ مُفْرَدٍ مُسَمًّى بِـ ((الْإِكْمَالِ بِذِكْرِ أَسْمَاءِ الرِّجَالِ)).
وَمِنَ اللَّهِ التَّوْفِيقُ، هُوَ الْمُسْتَعَانُ فِي الْمَبْدِ وَالْمَالِ. وَأَمَّا ((الْإِكْمَالُ فِي
أَسْمَاءِ الرِّجَالِ)) لِصَاحِبِ الْمِشْكَاةِ فَهُوَ مُلْحَقٌ فِي آخِرِ هَذَا الْكِتَابِ.

یہ مذکورہ کتابیں وہ ہیں جو مشہور ہیں، ان کے علاوہ بھی فن حدیث میں لکھی گئیں بہت
سی کتابیں شہرت رکھتی ہیں، جن کی تعداد امام سیوطیؒ نے اپنی کتاب ”جمع الجوامع“ میں پچاس
سے زائد ذکر فرمائی ہے، ان میں صحیح، حسن اور ضعیف ہر طرح کی روایات موجود ہیں۔ اور آخر
میں امام موصوفؒ نے اس بات کی وضاحت بھی فرمادی ہے کہ میں نے اپنی اس فہرست میں
اس حدیث کو (یا اس کتاب کو) جگہ نہیں دی ہے، جس کو موضوع قرار دیا گیا ہے اور محدثین
نے بالاتفاق اس کو رد کر دیا ہے۔

صاحب مشکوٰۃ نے اپنی کتاب کے دیباچہ میں ائمہ متقنین کا تذکرہ کیا ہے، چنانچہ اس میں ناموں کی صراحت کے ساتھ حضرت امام بخاریؒ سے لے کر امام رزینؒ تک کا تفصیلی ذکر موجود ہے اور بقیہ کی جانب اجمالاً اشارہ کر دیا ہے، ہم نے بھی اپنی کتاب ”الاکمال بذکر اسماء الرجال“ میں ائمہ مذکورین کے احوال کو تحریر کر دیا ہے۔

اللہ رب العزت سے ابتداء اور انتہاء میں توفیق و مدد کے طلبگار ہیں۔

نوٹ :- ”الاکمال فی اسماء الرجال“ کے نام سے جو کتاب صاحب مشکوٰۃ نے تحریر فرمائی ہے اس کو اس کتاب کے آخر میں ملحق کر دیا گیا ہے۔



مَشْتٰ

خصوصی دعاؤں کی درخواست

دیگر تالیفات

حضرت مولانا

سید ایشہ سدر شیدی صاحب
مہتمم و اشاعتیہ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میرا آباد



جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی میرا آباد

